दिल्ली उच्च न्यायालय : नई दिल्ली

निर्णय उदघोषित: 02.06.2023

रि.या.(सि.) 2815/2014 और सि.वि. सं 5836/2014 और 15032/2014

भारतीय चार्टर्ड अकाउंटेंट्स संस्थान ....याचिकाकर्ता

बनाम

भारतीय प्रतिस्पर्धा आयोग और अन्य ....प्रत्यर्थीगण

इस मामले में उपस्थित हुए अधिवक्तागण:

याचिकाकर्ता के लिए :श्री ए. एन. हक्सर वरिष्ठ अधिवक्ता के साथ सुश्री पूजा एम. सहगल, श्री सिमरत सिंह और श्री चैतन्य पांडे, श्री नील हिल्ड्रेथ, श्री अबीर कुमार, सुश्री हिताक्षी मित्तल, सुश्री सितवत नबी, श्री साहिल शर्मा, अधिवक्तागण।

प्रत्यर्थीगण के लिए :श्री वैभव गग्गर, सुश्री कोकिला कुमार, श्री प्रेरक खुराना, श्री ध्रुव मेहता, प्र.-1, 3 और 4 के लिए अधिवक्तागण

श्री जोहेब हुसैन, प्र.-2 के लिए अधिवक्ता।

कोरम

माननीय न्यायमूर्ति श्री विभु बखुरु

निर्णय

विभू बखरु, न्या.

<u>परिचय</u>

1. भारतीय चार्टर्ड अकाउंटेंट्स संस्थान (इसके बाद '**आई.सी.ए.आई.**') ने वर्तमान याचिका दायर की है, जिसमें *अन्य बातों के साथ-साथ* प्रतिस्पर्धा अधिनियम, 2002 (इसके बाद '**प्रतिस्पर्धा अधिनियम**') की धारा 26(1) के तहत भारतीय प्रतिस्पर्धा आयोग (इसके बाद '**सी.सी.आई.**') द्वारा पारित दिनांक 28.02.2014 के आदेश (इसके बाद '**आक्षेपित आदेश**') का विरोध किया है, जिसके तहत सी.सी.आई. ने महानिदेशक (इसके बाद '**डी.जी.**') को आई.सी.ए.आई. द्वारा संचालित सतत व्यावसायिक शिक्षा (सी.पी.ई.) कार्यक्रम से संबंधित मामले की जांच करने का निर्देश दिया है। आई.सी.ए.आई. ने अपने कार्यों के एक हिस्से के रूप में सी.पी.ई. कार्यक्रम तैयार किया है, जिसके लिए इसके सदस्यों को नियमित रूप से पेशे से संबंधित शैक्षिक गतिविधियों में भाग लेकर खुद को पेशेवर विकास और कौशल से अवगत रखना आवश्यक है।

2. आई.सी.ए.आई. ने अपने सदस्यों द्वारा प्रदान की जाने वाली पेशेवर सेवाओं के मानकों को बनाए रखने के उद्देश्य से सी.पी.ई. को ध्यान केंद्रित करने वाले क्षेत्र के रूप में पहचाना है। वर्ष 2003 में, आई.सी.ए.आई. ने सतत व्यावसायिक शिक्षा पर एक कथन जारी किया, जो सी.पी.ई. गतिविधियों से गुजरने के लिए मानदंड निर्धारित करता है। आई.सी.ए.आई. के सी.पी.ई. कार्यक्रम में इसके सदस्यों को सी.पी.ई. सीखने की गतिविधियों के लिए निर्दिष्ट घंटे समर्पित करने की आवश्यकता होती है। सीखने की गतिविधियों को संरचित और असंरचित गतिविधियों में वर्गीकृत किया गया है। आई.सी.ए.आई. ने सी.पी.ई. क्रेडिट घंटों की न्यूनतम संख्या भी निर्धारित की है जिसमें संरचित सी.पी.ई. क्रेडिट घंटे शामिल हैं जिसे इसके सदस्यों द्वारा अर्जित किए जाने की आवश्यकता होती है, उनकी आयु (चाहे 60 वर्ष से कम हो या अधिक) के आधार पर और इस आधार पर वर्गीकृत किया जाता है कि उसके पास

व्यवसाय का प्रमाण पत्र (**सी.ओ.पी.**) है या नहीं। संबद्ध समय में, आई.सी.ए.आई. के 60 वर्ष से कम आयु के सदस्य को सी.ओ.पी. रखने के लिए तीन साल की अवधि में नब्बे सी.पी.ई. क्रेडिट घंटे अर्जित करने की आवश्यकता है। उक्त नब्बे सी.पी.ई. क्रेडिट घंटों में, अनिवार्य बीस संरचित सी.पी.ई. क्रेडिट घंटे सहित कम से कम साठ सी.पी.ई. क्रेडिट घंटे संरचित शिक्षण (संरचित सी.पी.ई. क्रेडिट घंटे) के एक कैलेंडर वर्ष में होने आवश्यक हैं। शेष तीस सी.पी.ई. क्रेडिट घंटे असंरचित शिक्षण द्वारा पूरे किए जा सकते हैं। आई.सी.ए.आई. के वे सदस्य जिसके पास सी.ओ.पी. नहीं है, उन्हें तीन साल की अवधि में अपनी पसंद के अनुसार संरचित या असंरचित शिक्षण के कम से कम पैंतालीस सी.पी.ई. क्रेडिट घंटे पूरे करने पूरे करने की आवश्यकता होती है। हालाँकि, उन्हें प्रत्येक कैलेंडर वर्ष के दौरान दस सी.पी.ई. क्रेडिट घंटे पूरे करने की आवश्यकता होती है।

3. संरचित शिक्षण गतिविधियाँ निर्दिष्ट गतिविधियाँ हैं, जो आई.सी.ए.आई. या इसके शाखाओं द्वारा संचालित की जाती हैं।

4. दिनांक 11.11.2013 को, प्रत्यर्थी सं.2 (इसके बाद '**ज्ञापक**') – जो एक योग्य चार्टर्ड एकाउंटेंट हो और वित्त और राजकोषीय कानूनों के क्षेत्र में एक कुशल पत्रकार हो - प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 19 (1) के तहत सी.सी.आई. के साथ जानकारी दर्ज की हो।

5. ज्ञापक की प्रमुख शिकायत इस तथ्य से उपजी है कि केवल आई.सी.ए.आई. और उसके संस्थान संरचित शिक्षण गतिविधियों का संचालन कर रहे हैं और आई.सी.ए.आई. ने ऐसी शिक्षण गतिविधियों के संचालन के लिए किसी अन्य निकाय को संबद्ध या मान्यता नहीं दी है। ज्ञापक के अनुसार, यह प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 4 का उल्लंघन है। सी.सी आई., *प्रथमदृष्टया* उपरोक्त दृष्टिकोण से सहमत है और इसलिए, आक्षेपित आदेश जारी किया है।

6. आई.सी.ए.आई. का तर्क है कि यह एक गैर-लाभकारी संगठन है और इसलिए, सी.सी.आई. के पास उसकी गतिविधियों पर कोई अधिकार क्षेत्र नहीं है। आई.सी.ए.आई. का यह भी दावा है कि इसके सी.पी.ई. कार्यक्रम को चार्टर्ड एकाउंटेंट अधिनियम, 1949 (इसके बाद **'सीए अधिनियम'**) के तहत दी गई शक्तियों का उपयोग करते हुए संरचित किया गया है और इसलिए, सी.सी.आई. के पास उसके निर्णयों, नीतियों या किस प्रकार अपने कार्यों का निर्वहन करता है उसकी समीक्षा करने का अधिकार क्षेत्र नहीं होगा।

7. आई.सी.ए.आई. का यह भी तर्क है कि आक्षेपित आदेश मनमाना, अनुचित और बिना सोचे-समझे किया गया है। उन्होंने तर्क दिया कि उसके द्वारा संचालित किया जा रहा शिक्षण कार्यक्रम उसके वैधानिक कार्य के अनुरूप है और इसमें सी.सी.आई. द्वारा हस्तक्षेप नहीं किया जा सकता है। आई.सी.ए.आई. का तर्क है कि उसके पास लेखांकन के पेशे को विनियमित करने का वैधानिक कार्य है और उसका सी.पी.ई. कार्यक्रम पेशे के मानकों को बनाए रखने के लिए उसके कार्यों का एक हिस्सा है; कोई खुला बाजार नहीं है, जिसके लिए सी.सी.आई. द्वारा किसी भी विनियमन की आवश्यकता होती है और वह अपनी क़ानूनी अधिकारों का प्रयोग करते हुए आई.सी.ए.आई. के निर्णयों की समीक्षा नहीं कर सकता है।

प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 19(1) (क) के तहत जानकारी

8. आगे बढ़ने से पहले, ज्ञापक द्वारा प्रदान की गई जानकारी की जांच करना प्रासंगिक होगा। उन्होंने कहा कि आई.सी.ए.आई. इंटरनेशनल फेडरेशन ऑफ अकाउंटेंट्स (आई.एफ.ए.सी.) का सदस्य है और आई.एफ.ए.सी. के संविधान के अनुसार बेहतरीन कार्यप्रणाली का पालन करने के लिए बाध्य है। आई.एफ.ए.सी. के सदस्यों को यह सुनिश्चित करना आवश्यक है कि उसके सदस्य निरंतर व्यावसायिक विकास कार्यक्रम आयोजित करके निरंतर आधार पर अपने ज्ञान को अद्यतन करें। इसका उद्देश्य यह है कि सभी पेशेवर

लेखाकार अपने पेशे के क्षेत्र में अपनी क्षमता विकसित करें और बनाए रखें। यह कहा गया है कि आई.एफ.ए.सी. के सदस्य निकायों को यह सुनिश्चित करने की आवश्यकता है कि प्रत्येक पेशेवर लेखाकार तीन साल की अवधि में प्रासंगिक व्यावसायिक विकास गतिविधियों के कम से कम एक सौ बीस घंटे (या समकक्ष शिक्षण इकाइयाँ) पूरा करे। उसमें से कम से कम साठ घंटे प्रमाण योग्य होने चाहिए। इसके अलावा, एक पेशेवर लेखाकार को प्रत्येक वर्ष में कम से कम बीस घंटे की प्रासंगिक व्यावसायिक विकास गतिविधियों को पूरा करना भी आवश्यक है। ज्ञापक ने कहा कि आई.एफ.ए.सी. मानदंडों के अनुरूप, आई.सी.ए.आई. ने अपने सदस्यों के लिए निर्धारित न्यूनतम संख्या में सी.पी.ई. क्रेडिट प्राप्त करना अनिवार्य कर दिया है। आई.सी.ए.आई. ने सतत व्यावसायिक शिक्षा (**सी.पी.ई. समिति**) नामक एक समिति की भी स्थापना की है, जो सी.पी.ई. सेमिनार के आयोजन के लिए नीति तैयार करने के साथ-साथ उन इकाइयों को मान्यता देने के लिए जिम्मेदार है जो इस तरह के सेमिनार आयोजित कर सकती हैं। ज्ञापक, अपने सी.पी.ई. कार्यक्रम के संदर्भ में, आई.सी.ए.आई. के जो सदस्य कार्यरत हैं, उन्हें सालाना कम से कम तीस घंटे सी.पी.ई. क्रेडिट प्राप्त करने की आवश्यकता होती है, जिसमें से कम से कम बीस घंटे संरचित सी.पी.ई. क्रेडिट घंटे होते हैं।

9. संरचित सी.पी.ई. क्रेडिट घंटे किसी भी सेमिनार/सम्मेलन/कार्यशाला में भाग लेकर प्राप्त किए जा सकते हैं, जो आई.सी.ए.आई. या आई.सी.ए.आई. के किसी भी शाखा द्वारा आयोजित किया जाता है; या आई.सी.ए.आई. या इसके किसी भी शाखा द्वारा आयोजित किसी भी सेमिनार में संकाय होकर; या आई.सी.ए.आई. की व्यवसाय पत्रिका में योगदान करके। असंरचित सी.पी.ई. क्रेडिट व्यवसायी पत्रिकाओं, व्यावसायिक साहित्य को पढ़कर, चार्टर्ड एकाउंटेंसी (सी.ए.) फर्मों (सात या अधिक भागीदारों द्वारा गठित) के आंतरिक

प्रशिक्षण कार्यक्रमों में भाग लेकर या समूह चर्चाओं में भाग लेकर, विश्वविद्यालयों/प्रबंधन संस्थानों, आदि में अतिथि संकाय के रूप में कार्य करके प्राप्त किया जा सकता है। असंरचित सी.पी.ई. क्रेडिट का लाभ आई.सी.ए.आई. द्वारा निर्धारित प्रारूप में स्व-घोषणा प्रपत्र भरकर उठाया जाता है।

10. ज्ञापक ने आई.सी.ए.आई. की नीति और सीधे या अपने संस्थानों द्वारा संरचित सी.पी.ई. कार्यक्रम के संचालन के उसके निर्णय के संबंध में शिकायत की। ज्ञापक के अनुसार, यह प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 4 का उल्लंघन करता है क्योंकि आई.सी.ए.आई. ने सी.पी.ई. कार्यक्रम के संचालन के प्रासंगिक बाजार को अपने स्वयं के संस्थानों तक सीमित कर दिया है और इस तरह के सी.पी.ई. सेमिनार आयोजित करने के लिए कई प्रतिष्ठित गैर-लाभकारी संगठनों के आवेदनों को खारिज कर दिया है।

11. ज्ञापक ने आरोप लगाया कि *"आई.सी.ए.आई. जो सी.पी.ई. सेमिनार प्रदान करने की सेवा में एकाधिकार बनाने के लिए एक "नियामक" के रूप में अपनी प्रमुख स्थिति का दुरुपयोग कर रहा है, स्पष्ट रूप से प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 4 (1) का उल्लंघन कर रहा है।*

12. ज्ञापक यह भी बताए कि आई.सी.ए.आई. संरचित शिक्षण गतिविधियों के आयोजन से राजस्व अर्जित करता है और वर्ष 2012-13 में आई.सी.ए.आई. ने ₹ 2 करोड़ का लाभ अर्जित किया था। उपरोक्त बात कहने के बाद, यह ध्यान देने योग्य है कि ज्ञापक आई.सी.ए.आई. द्वारा भाग लेने वाले सदस्यों से लिए गए फ़ीस से व्यथित नहीं है। ऐसा कोई आरोप नहीं है कि लिया गया फ़ीस अत्यधिक है या आई.सी.ए.आई. या उसके संस्थानों द्वारा

आयोजित गतिविधियों के अनुरूप नहीं है। यह आरोप नहीं लगाया गया है कि फ़ीस लेना आई.सी.आई.ए. की प्रमुख स्थिति का दुरुपयोग है।

13. ज्ञापक का आरोप है कि आई.सी.ए.आई. परिषद द्वारा सेमिनार आयोजित करने के लिए किसी भी स्वतंत्र संगठन को मान्यता देने से इनकार करने का एक कारण अपने निर्वाचित सदस्यों (परिषद, क्षेत्रीय परिषदों और शाखाओं सहित) के स्वहित को आगे बढ़ाना है। उनका दावा है कि आई.सी.ए.आई. के निर्वाचित सदस्य सम्मेलन निदेशकों और समन्वयकों के रूप में कार्य करते हैं और "यह उन्हें सुर्खियों में रहने की अनुमति देता है और उनके आत्म-प्रचार के लिए एक वाहन और चुनावी सफलता के लिए एक सीढ़ी है, क्योंकि आई.सी.ए.आई. परिषद/क्षेत्रीय परिषदों/शाखाओं के चुनाव हर 3 साल में होते हैं।"

14. ज्ञापक निम्नलिखित आरोप लगाता हैः

> *"1. आई.सी.ए.आई. धारा 4 (2) (क) (झ) का उल्लंघन कर रहा है, यानी सी.पी.ई. सेवा की बिक्री में सीधे तौर पर 'अनुचित' और 'भेदभावपूर्ण' शर्त लागू करके इस बात पर जोर देकर कि इसके 2 लाख से अधिक सी.ए. सदस्य संरचित सी.पी.ई. क्रेडिट प्राप्त करने के लिए आई.सी.ए. आई. द्वारा आयोजित सेमिनारों में ही भाग लें।*
>
> *2. आई.सी.ए.आई. धारा 4 (2) (ख) (झ) का उल्लंघन कर रहा है, यानी सी.पी.ई. सेमिनारों की सेवा के प्रावधान को सीमित और परिरोध करके, साथ ही किसी अन्य संगठन को सी.पी.ई. सेमिनारों का संचालन करने की अनुमति नहीं देकर सी.पी.ई. सेमिनारों की पहुंच को भी प्रतिबंधित कर रहा है।*
>
> *3. आई.सी.ए.आई. धारा 4 (2) (ग) का उल्लंघन कर रहा है क्योंकि सी.पी.ई. सेमिनारों के आयोजन के लिए किसी अन्य संगठन को मान्यता नहीं देने की उसकी सी.पी.ई. नीति आई.सी.ए.आई. और उसके संस्थानों को छोड़कर किसी को भी बाजार तक पहुंच से वंचित कर रही है।"*

15. इस प्रकार, अनिवार्य रूप से, ज्ञापक सी.पी.ई. कार्यक्रम को सीधे या उसके किसी भी संस्थान में संचालित करने के आई.सी.ए.आई. के नीतिगत निर्णय का विरोध करता है। ज्ञापक ने अपने मामले के समर्थन में ठोस तर्क दिए हैं कि आई.सी.ए.आई. को अन्य संगठनों और अन्य पेशेवर निकायों या संघों को भी सेमिनार और सम्मेलन आयोजित करने के लिए मान्यता देनी चाहिए जिन्हें संरचित सी.पी.ई. क्रेडिट घंटे प्राप्त करने वाले आई.सी.ए.आई. के भाग लेने वाले सदस्यों के उद्देश्य से संरचित शिक्षण कार्यक्रम में शामिल किया जा सकता है। ज्ञापक का तर्क है कि एक चार्टर्ड अकाउंटेंट को अपने कौशल को विकसित करने और पेशेवर क्षेत्र में विकास और बेहतरीन कार्यप्रणाली के साथ तालमेल रखने के लिए सेमिनार, सम्मेलन और ऐसी अन्य गतिविधियों में समर्पित करने के लिए सीमित घंटे मिलते हैं। इस प्रकार, आई.सी.ए.आई. का यह आग्रह कि उसके सदस्य उसके या उसके किसी भी संस्थान द्वारा आयोजित सेमिनारों और सम्मेलनों में ही भाग लें, प्रभावी रूप से अपने सदस्यों को विभिन्न अन्य संघों और पेशेवर निकायों द्वारा आयोजित सम्मेलनों और सेमिनारों में भाग लेने से वंचित करता है।

आक्षेपित आदेश

16. सी.सी.आई. ने उपरोक्त जानकारी पर विचार किया और निष्कर्ष निकाला कि हालांकि आई.सी.ए.आई. सी.ए. अधिनियम के तहत नियामक कार्यों को करता है, लेकिन यह *"सी.ए. के लिए परीक्षा आयोजित करने के अलावा सी.पी.ई. कार्यक्रमों और सी.ए. के पेशे से संबंधित पुस्तकों के प्रकाशन सहित व्यावसायिक पाठ्यक्रमों का संचालन करने जैसी अन्य वाणिज्यिक/आर्थिक गतिविधियाँ भी करता है।"* सी.सी.आई. के अनुसार, *"इन आर्थिक गतिविधियों को शैक्षणिक योग्यता निर्धारित करने, स्थिति के अनुरक्षण और संस्थान के सदस्यों की पेशेवर योग्यता के मानकों के संदर्भ में सी.ए. के पेशे को विनियमित करने की*

नियामक गतिविधियों से अलग किया जा सकता है"। यह निष्कर्ष निकाला गया कि आई.सी.ए.आई. द्वारा की जा रही गैर-नियामक गतिविधियों के मद्देनजर, यह प्रतिस्पर्धा अधिनियम के तहत "उद्यम" की परिभाषा के अंतर्गत आता है।

17. सी.सी.आई. ने आगे कहा कि आई.सी.ए.आई. में प्रासंगिक बाजार प्रमुख था – *"मान्यता प्राप्त सीपीई सेमिनार/कार्यशाला/सम्मेलन आयोजित करने का बाजार"।* सी.सी.आई. ने आगे कहा कि *"ज्ञापक के आरोपों में बल प्रतीत होता है कि आई.सी.ए.आई. द्वारा किसी अन्य संगठन को सी.पी.ई. के नाम पर सी.पी.ई. सेमिनार आयोजित करने की अनुमति नहीं देने से संबंधित बाजार में अन्य खिलाड़ी के लिए प्रवेश में बाधा पैदा हो गई है।"* यह देखा गया कि सी.सी.आई., फिक्की, एसोचैम, नैसकॉम आदि जैसे प्रतिष्ठित संगठनों द्वारा हर महीने पूरे भारत में सैकड़ों सेमिनारों और सम्मेलनों का आयोजन किया जाता है। हालाँकि, इन सम्मेलनों को आई.सी.ए.आई. द्वारा अपने प्रतिभागियों को सी.पी.ई. क्रेडिट देने के उद्देश्य से मान्यता नहीं दी गई थी। सी.सी.आई. के अनुसार, यह, *प्रथमदृष्टया* अनुचित प्रतिबंध लगाने के बराबर है, क्योंकि आई.सी.ए.आई. के सदस्यों के पास आई.सी.ए.आई. और उसके संस्थानों द्वारा आयोजित संगोष्ठियों में अनिवार्य रूप से भाग लेने के अलावा कोई विकल्प नहीं बचा है। सी.सी.आई. ने आगे कहा कि आई.सी.ए.आई. की कार्रवाई, सी.पी.ई. सेमिनार सम्मेलनों के आयोजन के कार्य को अपने और अपने संस्थानों तक सीमित करना, *"अपनी शक्तियों का मनमाना प्रयोग"* है और इस प्रकार अधिनियम की धारा 4 का उल्लंघन है। उपरोक्त को ध्यान में रखते हुए, सी.सी.आई. ने डी.जी. को मामले की जांच करने और आदेश प्राप्त होने से साठ दिनों के भीतर इसे पूरा करने का निर्देश दिया है। सी.सी.आई. ने डी.जी. को को ऐसे व्यक्तियों को सुनवाई का उचित अवसर देने के बाद *"ऐसी कंपनियों के व्यवसायों*

*के संचालन के लिए कंपनियों"*के प्रभारी और जिम्मेदार व्यक्तियों की भूमिका, यदि कोई हो, की जांच करने का भी निर्देश दिया।

प्रस्तुतियाँ

18. आई.सी.ए.आई. की ओर से उपस्थित विद्वान वरिष्ठ अधिवक्ता श्री हक्सर ने कहा कि आई.सी.ए.आई. एक सांविधिक निकाय है और सी.ए. अधिनियम के तहत नियामक कार्यों को करने का प्रभार है। उन्होंने प्रस्तुत किया कि अपने वैधानिक कार्यों को आगे बढ़ाने के लिए सतत व्यावसायिक शिक्षा कार्यक्रम आयोजित करने में किसी भी व्यावसायिक गतिविधि के तत्वों का अभाव है और इसलिए, यह प्रतिस्पर्धा अधिनियम के दायरे से बाहर है। उन्होंने प्रस्तुत किया कि प्रतिस्पर्धा अधिनियम देश के आर्थिक विकास को ध्यान में रखते हुए लागू किया गया था; प्रतिस्पर्धा पर प्रतिकूल प्रभाव डालने वाली कार्यप्रणाली को रोकने और बाजारों में प्रतिस्पर्धा बनाए रखने के लिए। उन्होंने प्रस्तुत किया कि सी.पी.ई. कार्यक्रम के संचालन के लिए कोई वाणिज्यिक बाजार नहीं है, जो आई.सी.ए.आई. द्वारा अपनी कार्यक्रम आयोजन इकाइयों (पी.ओ.यू.) द्वारा किया जा रहा है। उन्होंने कहा कि सी.सी.आई. के पास आई.सी.ए.आई. द्वारा अपने वैधानिक कार्यों के निर्वहन में लिए गए निर्णयों की समीक्षा करने का कोई अधिकार क्षेत्र नहीं है।

19. इसके बाद उन्होंने कहा कि आई.सी.ए.आई. कोई व्यवसाय, व्यापार या वाणिज्यिक गतिविधि नहीं करता है। उन्होंने कहा कि आई.सी.ए.आई. अपने उद्देश्यों को आगे बढ़ाने के लिए अपनी गतिविधियों को जारी रखे हुए है, जो लाभ के लिए नहीं हैं। उन्होंने ***आयकर निदेशक (छूट) बनाम भारतीय चार्टर्ड अकाउंटेंट्स संस्थान: (2012) 347 आई.टी.आर. 86*** के मामले में इस अदालत के फैसले पर भी भरोसा किया जिसके द्वारा इस न्यायालय ने अभिनिर्धारित किया था कि आई.सी.ए.आई. की गतिविधियाँ आयकर अधिनियम, 1961

की धारा 2(15) के तहत परिभाषित परोपकार उद्देश्यों के दायरे में आती हैं। उन्होंने कहा कि चूंकि आई.सी.ए.आई. का मुख्य उद्देश्य लेखांकन के पेशे को विनियमित करना है, इसलिए शिक्षण, प्रशिक्षण और शैक्षिक कार्यक्रमों के संचालन की गतिविधियों को कानून की नजर में वाणिज्यिक या व्यावसायिक गतिविधियों के रूप में नहीं माना जा सकता है। उन्होंने अपने तर्क के समर्थन में ***इंस्टीट्यूट ऑफ चार्टर्ड अकाउंटेंट्स इन इंग्लैंड एंड वेल्स बनाम कस्टम एंड एक्साइज कमिश्नर: [1999] 1 डब्ल्यू.एल.आर. 701,*** में हाउस ऑफ लॉर्ड्स के फैसले का भी उल्लेख किया।

20. इसके बाद, उन्होंने प्रस्तुत किया कि आई.सी.ए.आई. प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 2 (ज) के अर्थ के तहत "उद्यम" नहीं था, क्योंकि यह कोई आर्थिक गतिविधि नहीं कर रहा है। उन्होंने प्रस्तुत किया कि "उद्यम" शब्द की परिभाषा को केवल ऐसे उद्यमों को शामिल करने के लिए पढ़ा जाना चाहिए जो आर्थिक गतिविधियों को चला रहे हैं न कि नियामक गतिविधियों को। उन्होंने प्रस्तुत किया कि आई.सी.ए.आई. द्वारा अपने नियामक कार्य का प्रयोग करते हुए की गई किसी भी गतिविधि के परिणामस्वरूप आई.सी.ए.आई. को उद्यम के रूप में नहीं माना जा सकता है।

21. अंत में, उन्होंने तर्क दिया कि सी.ए. अधिनियम एक पूर्ण संहिता है और इसे व्यावसायिक क्षमता के मानकों को बनाए रखने और चार्टर्ड एकाउंटेंट के पेशे को विनियमित करने के लिए लेखाकारों के एक स्वायत्त संघ का गठन करने के लिए अधिनियमित किया गया था। उन्होंने कहा कि चूंकि आई.सी.ए.आई. सी.ए. अधिनियम के चार कोणों के तहत अपने कार्यों का पालन कर रहा है, इसलिए सी.सी.आई. द्वारा उसके कार्यों में हस्तक्षेप नहीं किया जा सकता है।

22. आई.सी.ए.आई. की ओर से उपस्थित विद्वान अधिवक्ता श्री हक्सर ने कहा कि ***तुपिली रवींद्र बाबू बनाम भारतीय विधिज्ञ परिषद (बीसीआई) और अन्य: 2021 एस.सी.सी. ऑनलाइन सी.सी.आई. 1,*** मामले में सी.सी.आई. के फैसले का उल्लेख करते हुए अपने तर्क के समर्थन में कहा कि आई.सी.ए.आई. अपने वैधानिक कार्य के प्रयोग में सी.पी.ई. कार्यक्रम का संचालन कर रहा था और उस गतिविधि के सन्दर्भ में वह "उद्यम" नहीं था।

23. सी.सी.आई. की ओर से उपस्थित विद्वान अधिवक्ता श्री गग्गर और ज्ञापक की ओर से उपस्थित विद्वान अधिवक्ता श्री हुसैन ने श्री हक्सर द्वारा की गई उपरोक्त दलीलों का विरोध किया। उन्होंने प्रस्तुत किया कि वर्तमान याचिका पोषनीय नहीं है क्योंकि प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 26(1) के तहत आदेश केवल प्रशासनिक/अंतर-विभागीय निर्देश था। उन्होंने अपने तर्क के समर्थन में ***भारतीय प्रतिस्पर्धा आयोग बनाम भारतीय इस्पात प्राधिकरण और अन्य: (2010) 10 एस.सी.सी. 744,*** मामले में उच्चतम न्यायालय के निर्णय पर भरोसा किया। उन्होंने आगे कहा कि सी.सी.आई. ने केवल निर्देश दिया था कि जांच की जाए और इसमें हस्तक्षेप नहीं किया जाना चाहिए। श्री गग्गर ने अपने तर्क के समर्थन में ***सनपारेड्डी महिधर शेषगिरी और अन्य बनाम आंध्र प्रदेश राज्य और अन्य: (2007) 13 एस.सी.सी. 165*** मामले में उच्चतम न्यायालय के फैसले का उल्लेख किया और ***किंगफिशर एयरलाइंस और अन्य बनाम भारतीय प्रतिस्पर्धा आयोगः (2010) 4 कॉम्प. एल. जे. 557 (बम.)***, में बंबई उच्च न्यायालय का निर्णय का उल्लेख किया।

24. इसके बाद, श्री गग्गर ने प्रस्तुत किया कि वर्तमान याचिका समयपूर्व थी और आई.सी.ए.आई. ने अपने उपायों का उपयोग नहीं किया है। उन्होंने प्रस्तुत किया कि सी.सी.आई. के पास अपने अधिकार क्षेत्र पर निर्णय लेने की शक्ति है और इसलिए,

आई.सी.ए.आई. के लिए यह आवश्यक था कि वह सी.सी.आई. के समक्ष अपने अधिकार क्षेत्र के संबंध में मुद्दा उठाए। उन्होंने आगे कहा कि आई.सी.ए.आई. ने भी सी.सी.आई. के समक्ष प्रस्तुतियाँ देने के लिए समय मांगा था और इसलिए, अपना अधिकार क्षेत्र प्रस्तुत किया था।

25. उन्होंने यह भी प्रस्तुत किया कि आई.सी.ए.आई. प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 2 (ज) के अर्थ के तहत उद्यम था क्योंकि उक्त परिभाषा को व्यापक संदर्भ में दी गई थी। उन्होंने प्रस्तुत किया कि परिभाषा का पठन इंगित करता है कि उद्यम व्यक्ति या सरकारी उद्यम हो सकता है जो उसमें निर्दिष्ट किसी भी गतिविधि में लगा हो। यह आवश्यक नहीं है कि किसी व्यक्ति या सरकारी विभाग द्वारा वाणिज्यिक लाभ या लाभ के लिए की जाने वाली निर्दिष्ट गतिविधि को "उद्यम" माना जाय। इस प्रकार, धर्मार्थ गतिविधियों को करने वाला व्यक्ति भी "उद्यम" शब्द की परिभाषा के अंतर्गत आता है। उन्होंने प्रस्तुत किया कि एकमात्र अपवाद प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 54 में परिभाषित प्रभुतासंपन्न कार्यों को करना था और आई.सी.ए.आई. द्वारा किए गए कार्यों को प्रभुतासंपन्न कार्य नहीं कहा जा सकता है। उन्होंने ***हेमंत शर्मा और अन्य बनाम भारत संघ और अन्यः 2012 कॉम्प.एल.आर. 1 दिल.,*** मामले में इस न्यायालय के समन्वय पीठ के निर्णय का भी उल्लेख किया, जिसमें यह न्यायालय अभिनिर्धारित किया कि शतरंज महासंघ, जो गैर-लाभकारी संगठन था, भी प्रतिस्पर्धा अधिनियम के तहत "उद्यम" की परिभाषा के अंतर्गत आएगा। उन्होंने ***कृषि उपज बाजार समिति बनाम अशोक हरिकुनी और अन्यः (2000) 8 एस.सी.सी. 61,*** मामले में उच्चतम न्यायालय के निर्णय का भी उल्लेख किया और तर्क दिया कि आई.सी.ए.आई. द्वारा किए गए कार्य संप्रभु कार्य नहीं थे।

26. अंत में, श्री गग्गर और श्री हुसैन ने यूरोपीय संघ (सेकंड चैंबर) न्यायालय के ***ओर्डम डॉस टेक्नीकोस ऑफिसियस डी कॉन्टास बनाम ऑटोरिडेड दा कॉन्कोरेंसिया*** मामला सं.-1/12, के निर्णय पर भरोसा किया जिसमें अदालत ने यह अभिनिर्धारित किया कि एक विनियमन, जो चार्टर्ड एकाउंटेंटों के लिए अनिवार्य प्रशिक्षण प्रणाली को लागु करता है, ताकि उसके द्वारा प्रदान की जाने वाली सेवाओं की गुणवत्ता की गारंटी दी जा सके, जैसे कि पेशेवर संघ द्वारा प्रशिक्षण क्रेडिट विनियमन जैसे कि ऑर्डेम डॉस टेक्नीकोस ऑफिसियस डी कॉन्टास (ऑर्डर ऑफ चार्टर्ड एकाउंटेंट्स) प्रतिस्पर्धा पर प्रतिबंध लगाता है, जो यूरोपीय संघ (टी.एफ.ई.यू.) के कार्यकरण संधि के अनुच्छेद 101 द्वारा निषिद्ध है।

कारण और निष्कर्ष

27. सबसे पहले आई.सी.ए.आई. के संविधान और कार्यों की जांच करना आवश्यक है।

28. आई.सी.ए.आई. सी.ए. अधिनियम के तहत स्थापित एक वैधानिक निकाय है, जिसे 1949 में अधिनियमित किया गया था। इसके अधिनियमन से पहले, भारत सरकार ने वर्ष 1932 में लेखा परीक्षक प्रमाणपत्र नियम बनाए थे। यह भारतीय कंपनी अधिनियम, 1913 की धारा 144 के तहत प्रदत्त अपनी शक्तियों का प्रयोग करता था और भारत में लेखांकन के पेशे को उन नियमों द्वारा विनियमित किया गया था। भारतीय लेखा बोर्ड, जैसा कि गठित किया गया था, ने लेखांकन के पेशे से संबंधित सभी मामलों में सरकार को सलाह दी और लेखांकन पेशेवरों के लिए आवश्यक व्यावसायिक योग्यता और आचरण के मानकों को बनाए रखने में सहायता की। सी.ए. अधिनियम को पेशेवर क्षमता के मानकों को बनाए रखने और चार्टर्ड एकाउंटेंट के पेशे को विनियमित करने के लिए लेखाकारों के एक स्वायत्त संघ का

गठन करने के लिए अधिनियमित किया गया था। सी.ए. अधिनियम को लागू करने के उद्देश्यों और कारणों का विवरण नीचे दिया गया हैः

> "उद्देश्यों और कारणों का विवरण
>
> भारत में लेखा पेशा वर्तमान में भारतीय कंपनी अधिनियम, 1913 की धारा 144 द्वारा भारत सरकार को प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए 1932 में बनाए गए लेखापरीक्षक प्रमाणपत्र नियमों द्वारा विनियमित किया जाता है और भारतीय लेखा बोर्ड पेशे से संबंधित सभी मामलों में सरकार को सलाह देता है और पेशे के सदस्यों के लिए आवश्यक व्यावसायिक योग्यताओं और आचरण के मानकों को बनाए रखने में सहायता करता है। बोर्ड के अधिकांश सदस्य भारत के सभी भागों से पेशे के पंजीकृत लेखाकार सदस्यों द्वारा चुने जाते हैं। हालाँकि, इन व्यवस्थाओं का उद्देश्य लंबे समय से केवल परिवर्तन करना है, ताकि एक ऐसी प्रणाली बनाया जा सके जिसमें ऐसे लेखाकार, स्वयं के स्वायत्त संघ में, पेशेवर योग्यता, अनुशासन और आचरण के आवश्यक मानक के बनाए रखने को सुरक्षित करके अपने लोक कर्तव्यों के निर्वहन में शामिल जिम्मेदारियों को बड़े पैमाने पर ग्रहण करेंगे, केंद्र सरकार का नियंत्रण बहुत कम निर्दिष्ट मामलों तक ही सीमित रहेगा।
>
> विधेयक इस तरह के स्वायत्त पेशेवर निकाय के परिनियम द्वारा निगमन को अधिकृत करने का प्रयास करता है और एक ऐसी योजना को मूर्त रूप देता है जो विभिन्न प्रांतीय सरकारों और संबंधित सार्वजनिक निकायों द्वारा व्यक्त किए गए विचारों को ध्यान में रखते हुए, इस प्रयोजन के लिए गठित तदर्थ विशेषज्ञ निकाय द्वारा पूरी स्थिति की विस्तृत जांच का परिणाम है।"

29. प्रस्तावना में यह भी स्पष्ट किया गया है कि सी.ए. अधिनियम इसलिए लागू किया गया था क्योंकि चार्टर्ड एकाउंटेंट्स पेशे के विनियमन के लिए प्रावधान करना और उस उद्देश्य के

लिए चार्टर्ड अकाउंटेंट संस्थान की स्थापना करना समीचीन समझा गया था। सी.ए. अधिनियम की धारा 3 के आधार पर आई.सी.ए.आई. का गठन एक निगमित निकाय के रूप में किया गया है। इसका गठन उन सभी सदस्यों द्वारा किया जाता है जिनके नाम "रजिस्टर" में दर्ज किए जाते हैं, जिसे सी.ए. अधिनियम की धारा 2 (1) (छ) के तहत परिभाषित किया गया है, जिसका अर्थ है सी.ए. अधिनियम के तहत बनाए गए सदस्यों का रजिस्टर। आई.सी.ए.आई. का कोई भी सदस्य लेखांकन पेशे का कार्य करने का हकदार नहीं है जब तक कि उसने आई.सी.ए.आई. से पेशा का प्रमाण पत्र (सी.ओ.पी.) प्राप्त नहीं किया हो। इसके अलावा, कोई भी व्यक्ति चार्टर्ड एकाउंटेंट के पदनाम का उपयोग तब तक नहीं कर सकता जब तक कि वह लेखांकन पेशे का कार्य करने का हकदार न हो।

30. सी.ए. अधिनियम की धारा 9 परिषद के गठन का प्रावधान करती है। परिषद में निर्वाचित सदस्य और भारत सरकार द्वारा नामित व्यक्ति भी शामिल होते हैं। आई.सी.ए.आई. परिषद के व्यापक नियंत्रण और पर्यवेक्षण के तहत कार्य करता है। सी.ए. अधिनियम की धारा 15 परिषद के कार्यों को निर्धारित करती है और जिसे नीचे पुनः प्रस्तुत की गई हैः

> "15.- **परिषद के कार्य**- (1) संस्थान परिषद के समग्र नियंत्रण, मार्गदर्शन और पर्यवेक्षण के तहत कार्य करेगा और इस अधिनियम के प्रावधानों को पूरा करने का कर्तव्य परिषद में निहित होगा।
>
> (2) विशेष रूप से, और पूर्वगामी शक्तियों की व्यापकता पर प्रतिकूल प्रभाव डाले बिना, परिषद के कर्तव्यों में शामिल होंगेः
>
> (क) शैक्षणिक पाठ्यक्रमों और उनकी विषय-वस्तु को मंजूरी देना;

(ख) नामांकन के लिए अभ्यर्थियों की परीक्षा और इसलिए शुल्क निर्धारित करना।

(ग) विशिष्ट और लेखापरीक्षा सहायकों की नियुक्ति और प्रशिक्षण का विनियमन करना;

(घ) रजिस्टर में प्रविष्टि के लिए योग्यता निर्धारित करना;

(ङ) नामांकन के उद्देश्यों के लिए विदेशी योग्यताओं और प्रशिक्षण की मान्यता देना;

(च) इस अधिनियम के तहत व्यवसाय के प्रमाण पत्र देना या अस्वीकार करना।

(छ) चार्टर्ड अकाउंटेंट के रूप में कार्य करने के लिए योग्य व्यक्तियों के रजिस्टर का अनुरक्षण और प्रकाशन करना;

(ज) सदस्यों, परीक्षकों और अन्य व्यक्तियों से शुल्क का उद्ग्रहण और संग्रह करना;

(झ) अधिनियम के तहत उपयुक्त प्राधिकारियों के आदेशों के अधीन, रजिस्टर से नामों को हटाना और जिन नामों को हटा दिया गया है, उन्हें रजिस्टर में बहाल करना;

(ञ) संस्थान के सदस्यों की व्यावसायिक योग्यता की स्थिति और मानक का विनियमन और अनुरक्षण करना;

(ट) परिषद के सदस्यों के अलावा अन्य व्यक्तियों को या किसी अन्य तरीके से लेखांकन में अनुसंधान के लिए वित्तीय सहायता प्रदान करना;

(ठ) लेखांकन से संबंधित पुस्तकालय का रखरखाव करना और पुस्तकों और पत्रिकाओं का प्रकाशन करना;

(ड) इस अधिनियम के प्रावधानों के तहत गठित निदेशक (विषय), अनुशासन बोर्ड, अनुशासनात्मक समिति और अपील प्राधिकारी के कामकाज को सक्षम बनाने के लिए;

(ढ) गुणवत्ता समीक्षा बोर्ड के कामकाज को सक्षम बनाने के लिए;

(ण) धारा 28ख के खंड (क) के तहत की गई गुणवत्ता समीक्षा बोर्ड की सिफारिशों पर विचार और अपनी वार्षिक रिपोर्ट में उस पर की गई कार्रवाई का विवरण; और

(त) इस अधिनियम के प्रावधानों के अनुसार और समय-समय पर संस्थान को सौंपे जाने वाले अन्य वैधानिक कर्तव्यों के निष्पादन में संस्थान के कामकाज को सुनिश्चित करना।"

31. अपने कार्यों के निर्वहन में, आई.सी.ए.आई. शैक्षणिक पाठ्यक्रमों का संचालन करता है, जो सफल प्रतिभागियों को लेखांकन के पेशे को जारी रखने का अधिकार प्रदान करता है। पाठ्यक्रम पूरा करने वाले सभी योग्य छात्र आई.सी.ए.आई. के सदस्यों के रूप में शामिल होने के हकदार होते हैं। आई.सी.ए.आई. ने एक सख्त आचार संहिता और नैतिकता निर्दिष्ट की है, जिसका पालन इसके सदस्यों द्वारा किया जाना आवश्यक है। लेखांकन पाठ्यक्रम के संचालन के अलावा, आई.सी.ए.आई. एक विशेषज्ञ निकाय के रूप में भी कार्य करता है, जो लेखांकन सिद्धांतों, कार्यप्रणालियों को निर्धारित करता है और लेखांकन मानकों को निर्धारित करता है, जिनका विभिन्न संस्थाओं द्वारा पालन किया जाना आवश्यक है।

32. आई.सी.ए.आई. एकमात्र निकाय है जो चार्टर्ड एकाउंटेंट की योग्यता प्रदान कर सकता है। कोई अन्य व्यक्ति या निकाय कोई डिग्री, डिप्लोमा या कोई पदनाम प्रदान नहीं कर सकता है, जो एक चार्टर्ड एकाउंटेंट के रूप में किसी भी योग्यता या क्षमता की प्राप्ति का इंगित करता है। सी.ए. अधिनियम की धारा 24क परिषद के नाम का उपयोग करने वाले या चार्टर्ड एकाउंटेंसी की डिग्री प्रदान करने वाले किसी भी अन्य व्यक्ति या संस्था पर जुर्माना लगाने का प्रावधान करती है। इसमें स्पष्ट रूप से प्रावधान किया गया है कि सी.ए. अधिनियम के तहत अन्यथा प्रदान किए गए प्रावधानों को छोड़कर, कोई भी व्यक्ति कोई डिग्री, डिप्लोमा या प्रमाण पत्र प्रदान नहीं करेगा या कोई पदनाम प्रदान नहीं करेगा, जो संस्थान के सदस्य के समान किसी भी योग्यता या क्षमता की स्थिति या प्राप्ति को इंगित करता है या सूचित करता है। सी.ए. अधिनियम की धारा 24क (1) (ii) नीचे वर्णित की गई हैः

> "24क. परिषद के नाम का उपयोग करने, चार्टर्ड एकाउंटेंसी की डिग्री प्रदान करने आदि के लिए दंड- (1) इस अधिनियम में अन्यथा प्रावधान किए जाने के अलावा, कोई भी व्यक्ति -
>
> (i) XXXX XXXX XXXX XXXX
>
> (ii) कोई भी डिग्री, डिप्लोमा या प्रमाण पत्र प्रदान करना या कोई भी पदनाम प्रदान करना जो संस्थान के सदस्य के समान किसी भी योग्यता या क्षमता की स्थिति या प्राप्ति को इंगित करता है या सूचित करता है: या
>
> (iii) XXXX XXXX XXXX XXXX"

33. सी.ए. अधिनियम की धारा 30 परिषद को सी.ए. अधिनियम के उद्देश्यों को पूरा करने के उद्देश्यों के लिए विनियम बनाने का अधिकार देती है। सी.ए. अधिनियम की धारा 30 नीचे वर्णित की गई हैः

> "30. **विनियम बनाने की शक्ति** – (1) परिषद, "भारत के राजपत्र" में अधिसूचना द्वारा, इस अधिनियम के उद्देश्यों को पूरा करने के उद्देश्य से विनियम बना सकती है।
>
> (2) विशेष रूप से, और पूर्वगामी शक्ति की व्यापकता पर प्रतिकूल प्रभाव डाले बिना, ऐसे विनियम निम्नलिखित सभी या किसी भी मामले के लिए प्रावधान कर सकते हैं:–
>
> (क) इस अधिनियम के तहत परीक्षाओं का मानक और संचालन;
>
> (ख) संस्थान के सदस्य के रूप में रजिस्टर में किसी भी व्यक्ति के नाम की प्रविष्टि के लिए योग्यता;
>
> (ग) वे शर्तें जिनके तहत किसी भी परीक्षा या प्रशिक्षण को संस्थान के सदस्यों के लिए निर्धारित परीक्षा और प्रशिक्षण के समकक्ष माना जा सकता है;
>
> (घ) वे शर्तें जिनके तहत किसी भी विदेशी योग्यता को मान्यता दी जा सकती है;
>
> (ङ) वह तरीका जिसमें और वे शर्तें जिसके अधीन रजिस्टर में प्रविष्टि के लिए आवेदन किए जा सकते हैं;
>
> (च) संस्थान की सदस्यता के लिए देय शुल्क और संस्थान के सहयोगियों और अध्येताओं द्वारा उनके प्रमाण पत्रों के संबंध में देय वार्षिक शुल्क;

(छ) क्षेत्रीय परिषदों के चुनाव किस तरीके से किए जा सकते हैं;

(ज) रजिस्टर में दर्ज किए जाने वाले विवरण;

(झ) क्षेत्रीय परिषदों के कार्य;

(ञ) आर्टिकल्ड और लेखापरीक्षा सहायकों का प्रशिक्षण, उन सीमाओं का निर्धारण जिनके भीतर आर्टिकल्ड सहायकों से अधिशूल्क लिया जा सकता है, आर्टिकल्स को रद्द करना और कदाचार या किसी अन्य पर्याप्त कारण के लिए लेखा परीक्षा सेवा को समाप्त करना;

(ट) संस्थान के सदस्यों की व्यावसायिक योग्यता की स्थिति और मानक का विनियमन और अनुरक्षण;

(ठ) लेखांकन में अनुसंधान करना;

(ड) पुस्तकालय का रखरखाव करना और लेखा पर पुस्तकों और पत्रिकाओं का प्रकाशन करना;

(ढ) परिषद की संपत्ति का प्रबंधन और उसके खातों का अनुरक्षण और लेखा परीक्षा;

(ण) परिषद की बैठकें बुलाना और आयोजित करना, ऐसी बैठकों का समय और स्थान तय करना, उसमें कार्य संचालन और कोरम बनाने के लिए आवश्यक सदस्यों की संख्या;

(त) परिषद के अध्यक्ष और उपाध्यक्ष की शक्तियाँ, कर्तव्य और कार्य;

(थ) स्थायी और अन्य समितियों के कार्य और वे शर्तें जिनके अधीन ऐसे कार्यों का निर्वहन किया जाता है;

(द) परिषद के सचिव और अन्य अधिकारियों और सेवकों के कार्यकाल, और शक्तियां, कर्तव्य और कार्य; और

(ध) XXXX XXXX XXXX XXXX

(न) कोई अन्य मामला जो इस अधिनियम के तहत निर्धारित किया जाना आवश्यक है या निर्धारित किया जा सकता है।

34. वर्तमान याचिका में शामिल विवाद के केंद्र में आई.सी.ए.आई. का सी.पी.ई. कार्यक्रम है। जैसा कि पहले कहा गया है, वर्ष 2003 में आई.सी.ए.आई. ने सी.पी.ई. पर एक कथन (इसके बाद '**कथन** ') जारी किया जिसे समय-समय पर संशोधित किया गया था। कथन के शुरुआती पैराग्राफ इंगित करता है कि सी.पी.ई. की पहचान आई.सी.ए.आई. द्वारा अपने सदस्यों के लिए ध्यान केंद्रित करने के एक प्रमुख क्षेत्र के रूप में की गई है। ऐसा अपने सदस्यों को अपेक्षित पेशेवर क्षमता बनाए रखने और उनके द्वारा प्रदान की जाने वाली पेशेवर सेवाओं की उच्च गुणवत्ता और मानकों को सुनिश्चित करने में सक्षम बनाने के उद्देश्य से किया गया है।

35. यह स्पष्ट है कि कथन आई.सी.ए.आई. (परिषद) द्वारा सी.ए. अधिनियम की धारा 15(2)(ञ) के तहत अपने कार्यों के निर्वहन में जारी किया गया था - *"संस्थान के सदस्यों की पेशेवर योग्यता की स्थिति और मानक का विनियमन और अनुरक्षण"*

36. कथन के पैरा 2.5 में सी.पी.ई. पी.ओ.यू. को परिभाषित किया गया है, जो सी.पी.ई. कार्यक्रमों के आयोजन के लिए जिम्मेदार हैं। उक्त पैराग्राफ नीचे दिया गया है:

"2.5 सी.पी.ई. कार्यक्रम आयोजन इकाई (पी.ओ.यू.):

पी.ओ.यू. सी.पी.ई. कार्यक्रमों या सी.पी.ई. शिक्षण गतिविधियों के आयोजन के लिए जिम्मेदार हैं और इसमें परिषद; परिषद की समिति (यों); क्षेत्रीय

> परिषदें; शाखाएं; आई.सी.ए.आई. लेखा अनुसंधान संस्थान और एक्स.बी.आर.एल. इंडिया शामिल हैं जो परिषद की प्रासंगिक अधिसूचनाओं के तहत और संदर्भ में गठित किए गए हैं और इसमें सी.पी.ई. अध्ययन खंड, सी.पी.ई. अध्ययन मंडली, सी.पी.ई. अध्ययन समूह या कोई अन्य इकाई जैसी संस्थाएं भी शामिल होंगी जिन्हें सी.पी.ई. शिक्षण गतिविधियों के संचालन और सदस्यों को सी.पी.ई. क्रेडिट घंटे देने के लिए परिषद द्वारा समय-समय पर मान्यता दी जा सकती है।"

37. कथन के अनुच्छेद 2.6 में सी.पी.ई. शिक्षण गतिविधियों को एक शैक्षिक प्रयास के रूप में परिभाषित किया गया है जो सदस्यों की पेशेवर क्षमता को बनाए रखता है और मूल्य बढाता है और सदस्यों के व्यावसायिक ज्ञान, कौशल, नैतिकता और दृष्टिकोण को विकसित करता है, जो उनकी व्यावसायिक जिम्मेदारियों के लिए प्रासंगिक है। ऐसी शिक्षण गतिविधियाँ, जो सी.पी.ई. क्रेडिट घंटों के लिए पात्र हैं, उन्हें संरचित और असंरचित गतिविधियों में विभाजित किया गया है। आई.सी.ए.आई. ने इस बारे में भी परामर्श जारी की थी कि संरचित शिक्षण गतिविधियाँ और असंरचित शिक्षण गतिविधियाँ कैसे तैयार की जाती हैं।

38. कथन स्पष्ट रूप से इंगित करता है कि यह आई.सी.ए.आई. द्वारा सी.ए. अधिनियम की धारा 15 के तहत परिषद को दिए गए अधिकार के संदर्भ में जारी किया गया है। इसमें यह भी प्रावधान है कि आई.सी.ए.आई. के सदस्यों के लिए कथन के प्रावधानों का अनुपालन अनिवार्य है। आई.सी.ए.आई. के सभी सदस्यों को समय-समय पर परिषद द्वारा निर्दिष्ट सी.पी.ई. क्रेडिट घंटे की अनिवार्यता को पूरा करना आवश्यक है। सी.पी.ई. क्रेडिट घंटे किसी सदस्य को संरचित या असंरचित शिक्षण के द्वारा किसी भी सी.पी.ई. शिक्षण गतिविधि में भाग लेने के लिए दिए गए क्रेडिट घंटे हैं।

39. आई.सी.ए.आई. ने सी.पी.ई. कार्यक्रम के शैक्षणिक, तकनीकी और प्रशासनिक कामकाज की देखरेख के लिए सी.पी.ई. निदेशक (**सी.पी.ई.डी.**) नियुक्त किया है। इसने आई.सी.ए.आई. परिषद की अस्थायी समिति के रूप में सी.पी.ई. समिति के रूप में जानी जाने वाली एक समिति का भी गठन किया है, जिसे सी.पी.ई., पी.ओ.यू. की रणनीतिक दिशा-निर्देश निर्धारित करने और सी.पी.ई. गतिविधियों की देखरेख करने का काम सौंपा गया है।

40. कथन का अनुच्छेद 10 सी.पी.ई. डी. की शक्तियों और कार्यों को निर्धारित करता है और इसे नीचे पुनः प्रस्तुत किया गया हैः

> "10.0 **सी.पी.ई.डी की शक्तियाँ और कार्य**
>
> सी.पी.ई.डी की शक्तियों और कार्यों में निम्नलिखित शामिल हैं:
>
> 10.1 उस विशेष कैलेंडर वर्ष के लिए सभी पी.ओ.यू. के लिए सी.पी.ई. शिक्षण गतिविधियों के लिए विषयों को निर्धारित करते हुए वार्षिक रूप से 'सी.पी.ई. कैलेंडर' तैयार करना और जारी करना।
>
> 10.2 सी.पी.ई. क्रेडिट घंटों के लिए संरचित और असंरचित शिक्षण गतिविधियों की पात्रता निर्धारित करना और क्रमशः संरचित सी.पी.ई. शिक्षण गतिविधियों और असंरचित सी.पी.ई. शिक्षण गतिविधियों पर सी.पी.ई. परामर्श में दी गई पात्र संरचित और असंरचित शिक्षण गतिविधियों की सांकेतिक सूची में उचित संशोधन करना।
>
> 10.3 पात्र कार्यक्रमों और ऐसी अन्य शिक्षण गतिविधियों के लिए सी.पी.ई. क्रेडिट घंटे के अनुदान को मंजूरी देना जो निदेशालय द्वारा तय किया जा सकता है।
>
> 10.4 सी.पी.ई. अध्यायों/सी.पी.ई. अध्ययन समूहों के गठन को मंजूरी देना

10.5 अध्ययन मंडलियों के गठन में या किसी अन्य प्रशासनिक समस्या में सी.पी.ई. अध्ययन मंडलियों को मार्गदर्शन प्रदान करना।

10.6 विभिन्न पी.ओ.यू. द्वारा संचालित कार्यक्रमों की समीक्षा और निगरानी करना [इस कथन के पैरा 13 का संदर्भ लें]

10.7 सी.पी.ई. पृष्ठभूमि सामग्री के विकास के लिए विभिन्न व्यक्तियों और/या संगठनों को जिम्मेदारियां आवंटित करना और सौंपना, जैसा भी मामला हो।

10.8 कथन का अनुपालन न करने के मामलों को परिषद को भेजना।

10.9 ऐसी गतिविधियाँ शुरू करना जो उनकी राय में, शिक्षण कार्यक्रमों के विकास, गुणवत्ता में वृद्धि और शिक्षण गतिविधियों की आवृत्ति, सदस्यों के लिए सी.पी.ई. शिक्षण कार्यक्रमों का लाभ उठाने के अवसरों में वृद्धि और ऐसे अन्य कार्यों के लिए अनुकूल हैं जिन्हें इनमें से किसी भी या सभी के लिए प्रासंगिक या सहायक माना जा सकता है।

10.10 सी.पी.ई. उद्देश्यों के सुचारू निष्पादन को सक्षम करने के लिए दिशानिर्देश तैयार करना और समय-समय पर ऐसे दिशानिर्देशों में संशोधन करना।

10.11 कठिनाइयों से बचने के लिए सामान्य अथवा विशिष्ट मामलों के संदर्भ में कथन की प्रयोज्यता की आवश्यकताओं में ढील देने के लिए दिशानिर्देश तैयार करना।

10.12 कथन के संदर्भ में सदस्यों को छूट देना।

10.13 सी.पी.ई. निदेशालय के ध्येय और उद्देश्य को पूरा करने के लिए ऐसे अन्य कदम उठाना और ऐसे अन्य कार्य जो निदेशालय को सौंपे जा सकते हैं। (परिशिष्ट क देखें)

10.14 सी.पी.ई. अध्ययन मंडलियों/सी.पी.ई. शाखाओं/सी.पी.ई. अध्ययन समूहों के खिलाफ कार्रवाई करना जो सी.पी.ई.डी. की राय में इस कथन के उद्देश्यों को प्राप्त करने में सहायता नहीं करते हैं। इस तरह की कार्रवाई में पी.ओ.यू. की दर्जा का निलंबन भी शामिल हो सकता है।

10.15 सी.पी.ई. डी. की राय में उपरोक्त अनुच्छेद 10.14 में उल्लिखित पी.ओ.यू. के अलावा, जो इस कथन के उद्देश्यों को प्राप्त करने में सहायता नहीं करते हैं, उनके खिलाफ कार्रवाई करने के लिए परिषद से सिफारिश करना। इस तरह की कार्रवाई में पी.ओ.यू. की मान्यता रद्द करना भी शामिल हो सकता है।

10.16 कथन में किसी भी संशोधन के लिए परिषद को सिफारिश करना।

10.17 कार्यक्रम डिजाइनरों और आयोजकों के साथ-साथ विभिन्न पी.ओ.यू. स्तरों पर सी.पी.ई. गतिविधियों से जुड़े अन्य सभी व्यक्तियों को अपनी जिम्मेदारियों का निर्वहन करने और इस प्रकार इस कथन के उद्देश्यों को प्राप्त करने में सक्षम बनाने के लिए समय-समय पर निर्देश, सलाह और अन्य दिशा-निर्देश जारी करना।

10.18 नई सलाह जारी करना और मौजूदा सलाह में भी संशोधन करना। मौजूदा सलाहों की सूची इस प्रकार हैः

i. संरचित सी.पी.ई. शिक्षण गतिविधियाँ

ii. असंरचित सी.पी.ई. शिक्षण गतिविधियाँ

iii. कार्यक्रम प्रगति

iv. शिक्षण प्रौद्योगिकियों का उपयोग

v. पर्यवेक्षक और अनुवीक्षक

vi. सी.पी.ई. प्रलेखन"

41. कथन के अनुच्छेद 12 में पी.ओ.यू. के कार्यों को निर्धारित किया गया है। उसे नीचे पुनः प्रस्तुत किया गया हैः

"12.0 पी.ओ.यू. के कार्य

12.1 सी.पी.ई. कैलेंडर में निर्धारित विषयों पर सी.पी.ई. संरचित शिक्षण गतिविधियों का आयोजन करना।

12.2 उन विषयों पर कार्यक्रम आयोजित करने के लिए सी.पी.ई.डी. से पूर्व अनुमोदन प्राप्त करना जो सी.पी.ई. कैलेंडर के अंतर्गत शामिल नहीं हैं।

12.3 सी.पी.ई. घंटों की मंजूरी के लिए कार्यक्रम आयोजित करने से कम से कम 3 दिन पहले सी.पी.ई. पोर्टल पर उनके द्वारा आयोजित किए जाने वाले कार्यक्रम का विवरण अपलोड करना।

12.4 समय-समय पर सी.पी.ई. डी. द्वारा निर्धारित तरीके से उनके द्वारा आयोजित कार्यक्रमों के अभिलेख रखना।

12.5 पी.ओ.यू. कार्यक्रम के आयोजन के 72 घंटों के भीतर सी.पी.ई. पोर्टल पर उपस्थिति अपलोड करेंगे।

12.6 परिषद और सी.पी.ई. डी. द्वारा समय-समय पर जारी किए गए निर्देशों, दिशा-निर्देशों और परामर्शों का पालन करना।"

42. कथन के उपाबंध ख में सी.पी.ई. क्रेडिट घंटे की अनिवार्यताओं को निर्धारित किया गया है, जिन्हें आई.सी.ए.आई. के सदस्यों द्वारा प्राप्त किया जाना आवश्यक है। उक्त अनिवार्यताओं के अनुसार (जो 01.01.2020 से लागू हैं) आई.सी.ए.आई. के सभी सदस्यों, जिसके पास सी.ओ.पी. (पेशा का प्रमाणपत्र) है, को तीन साल की अवधि में कम से कम एक

सौ बीस सी.पी.ई. क्रेडिट घंटे पूरे करने की आवश्यकता होती है, जिसमें प्रत्येक कैलेंडर वर्ष में संरचित शिक्षण के बीस सी.पी.ई. क्रेडिट घंटे शामिल हैं। शेष साठ सी.पी.ई. क्रेडिट घंटे (प्रत्येक कैलेंडर वर्ष में एक सौ बीस सी.पी.ई. क्रेडिट घंटे घटाव न्यूनतम बीस सी.पी.ई. क्रेडिट घंटे) को सदस्य की पसंद के अनुसार संरचित या असंरचित शिक्षण द्वारा पूरा किया जा सकता है। सभी सदस्य जिनकी आयु साठ वर्ष से कम है और जिनके पास सी.ओ.पी. नहीं है, उन्हें तीन साल की अवधि में अपनी पसंद के अनुसार संरचित या असंरचित शिक्षण के कम से कम साठ सी.पी.ई. क्रेडिट घंटे पूरे करने होते हैं। इसमें प्रत्येक कैलेंडर वर्ष में कम से कम पंद्रह सी.पी.ई. क्रेडिट घंटे शामिल हैं। आई.सी.ए.आई. के सभी सदस्य जिनकी आयु साठ वर्ष और उससे अधिक है और जिसके पास सी.ओ.पी. है, उन्हें तीन साल की अवधि में अपनी पसंद के अनुसार संरचित या असंरचित शिक्षण के कुल नब्बे सी.पी.ई. क्रेडिट घंटे पूरे करने होते हैं। हालाँकि, उन्हें प्रत्येक कैलेंडर वर्ष में कम से कम बीस सी.पी.ई. क्रेडिट घंटे पूरे करने होते हैं।

43. सर्वाधिक महत्वपूर्ण प्रश्न यह है कि क्या आई.सी.ए.आई. प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 2 के खंड (ज) के अर्थ के भीतर "उद्यम" है। प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 2 का खंड (ज), जो "उद्यम" शब्द को परिभाषित करता है, नीचे दिया गया हैः-

> “2(ज) "उद्यम" से अभिप्रेत व्यक्ति या सरकार का कोई विभाग है, जो वस्तुओं या वस्तुओं के उत्पादन, भंडारण, आपूर्ति, वितरण, अधिग्रहण या नियंत्रण, या किसी भी प्रकार की सेवाओं के प्रावधान, या निवेश, या किसी अन्य निगमित निकाय के शेयरों, डिबेंचरों या अन्य प्रतिभूतियों के अधिग्रहण, धारण, हामीदारी या लेनदेन के व्यवसाय में, या तो प्रत्यक्ष रूप से या अपनी एक या अधिक इकाइयों या प्रभागों या सहायक कंपनियों

द्वारा, चाहे वह इकाई या प्रभाग या सहायक उसी स्थान पर स्थित हो जहां उद्यम स्थित हो या किसी अलग स्थान पर या अलग-अलग स्थानों पर, लेकिन इसमें परमाणु ऊर्जा, मुद्रा, रक्षा और अंतरिक्ष से संबंधित केंद्र सरकार के विभागों द्वारा की जाने वाली सभी गतिविधियाँ सहित सरकार के संप्रभु कार्यों से संबंधित सरकार की कोई गतिविधि शामिल नहीं है।
स्पष्टीकरण-इस खंड के प्रयोजनों के लिए -

(क) "गतिविधि" में पेशा या व्यवसाय शामिल है;

(ख) "वस्तु" में एक नई वस्तु शामिल है और "सेवा" में एक नई सेवा शामिल है;

(ग) किसी उद्यम के संबंध में "इकाई" या "विभाजन" में शामिल हैं -

(i) किसी भी वस्तु या सामान के उत्पादन, भंडारण, आपूर्ति, वितरण, अधिग्रहण या नियंत्रण के लिए स्थापित संयंत्र या कारखाना;
(ii) किसी सेवा के प्रावधान के लिए स्थापित कोई शाखा या कार्यालय।"

44. उपरोक्त खंड को पढ़ने से पता चलता है कि "उद्यम" शब्द को व्यापक अर्थों में परिभाषित किया गया है। इसमें एक व्यक्ति और सरकार का एक विभाग शामिल है, जो खंड में निर्दिष्ट किसी भी गतिविधि में लगा हुआ है। सरकार के संप्रभु कार्य से संबंधित गतिविधियों के अलावा – जिन्हें विशेष रूप से बाहर रखा गया है – अन्य सभी गतिविधियों को उपरोक्त परिभाषा में शामिल किया गया है। इस प्रकार, सरकार का कोई विभाग भी, जो किसी भी ऐसी गतिविधि में लगा हुआ है जो संप्रभु कार्यों से संबंधित नहीं है, "उद्यम" शब्द की परिभाषा के अंतर्गत आएगा।

45. 'व्यक्ति' शब्द को प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 2 के खंड (ठ) के तहत परिभाषित किया गया है। उक्त परिभाषा एक समावेशी परिभाषा है और इसमें व्यक्तियों का संघ या व्यष्टियों का निकाय शामिल है चाहे वह निगमित हो या नहीं। इसमें स्थानीय प्राधिकारी, सहकारी समिति और भारत के बाहर किसी देश के कानूनों द्वारा या उसके तहत निगमित निकाय भी शामिल है। प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 2 के खंड (ठ) के उपखंड (भ) के संदर्भ में, प्रत्येक कृत्रिम विधिक व्यक्ति जो खंड (ठ) के किसी भी अन्य उपखंड में नहीं आता है, उसे भी "व्यक्ति" शब्द की परिभाषा में शामिल किया जाएगा। इस प्रकार, स्पष्ट रूप से आई.सी.ए.आई. प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 2 के खंड (ठ) के तहत व्यक्ति है।

46. "सेवा" शब्द को प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 2 के खंड (प) के तहत परिभाषित किया गया है और इसका अर्थ है किसी भी विवरण की सेवा, जो संभावित उपयोगकर्ताओं को उपलब्ध कराई जाती है और इसमें विशेष रूप से ऐसी सेवाएं शामिल हैं, जो "शिक्षा" के संबंध में हैं। इस प्रकार आई.सी.ए.आई. द्वारा शिक्षा के क्षेत्र में प्रदान की जाने वाली सेवाएं भी स्पष्ट रूप से प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 2 के खंड (प) के दायरे में आएंगी।

47. उपरोक्त को देखते हुए, यह न्यायालय यह स्वीकार करने में असमर्थ है कि आई.सी.ए.आई. प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 2 के खंड (ज) के अर्थ के तहत "उद्यम" की परिभाषा के अंतर्गत नहीं आता है। आई.सी.ए.आई. द्वारा चार्टर्ड एकाउंटेंट या छात्रों को शिक्षा प्रदान करने के संबंध में किए जा रहे कार्यों को संप्रभु कार्य नहीं कहा जा सकता है। यद्यपि, यदि यह स्वीकार किया जाता है कि किसी पेशे के विनियमन का कार्य सरकार के संप्रभु कार्यों से संबंधित है, तो भी इसे "उद्यम" शब्द की परिभाषा से बाहर नहीं रखा गया है क्योंकि इसमें केवल "सरकार" की गतिविधियाँ शामिल नहीं हैं जो सरकार के संप्रभु कार्यों से

संबंधित हैं। आई.सी.ए.आई. को सरकार नहीं माना जा सकता है और इसलिए, भले ही यह नियामक कार्यों को करता हो, इसे प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 2 के खंड (ज) के तहत परिभाषित "उद्यम" शब्द की व्यापक परिभाषा से बाहर नहीं किया गया है।

48. यह तर्क निराधार है कि आई.सी.ए.आई. कोई व्यवसाय नहीं करता है और इसलिए, प्रतिस्पर्धा अधिनियम के दायरे से बाहर रखा गया है। हालांकि, यह सही है कि आई.सी.ए.आई. लाभ के लिए एक संगठन नहीं है और इसकी गतिविधियाँ आयकर अधिनियम, 1961 की खंड 2 (15) के तहत परिभाषित "धर्मार्थ उद्देश्यों" के दायरे में आती हैं। लेकिन, इसका मतलब यह नहीं है कि आई.सी.ए.आई. कोई आर्थिक गतिविधि नहीं करता है। निर्विवाद रूप से, आई.सी.ए.आई. लेखांकन के क्षेत्र में आवश्यक शिक्षा और योग्यता प्रदान करने और उक्त पेशे को विनियमित करने सहित महत्वपूर्ण कार्य करता है। सी.पी.ई. कार्यक्रम, निर्विवाद रूप से, लेखांकन के क्षेत्र में पेशेवरों के मूल्य को बढ़ता है और इसलिए, यह नहीं कहा जा सकता है कि आई.सी.ए.आई. कोई आर्थिक गतिविधि नहीं करता है। इसका तात्पर्य यह है कि भले ही भले ही राजस्व अर्जित करना आई.सी.ए.आई. का उद्देश्य नहीं है और इसका गठन परोपकारी उद्देश्य के लिए किया गया है; फिर भी, यह आर्थिक गतिविधि करता है और इसलिए, प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 2 (ज) के तहत उद्यम की परिभाषा से बाहर नहीं है। निस्संदेह, यह शिक्षा के क्षेत्र से संबंधित सेवा प्रदान करता है और इसलिए, इसके द्वारा प्रदान की जाने वाली कुछ सेवाएं स्पष्ट रूप से प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 2 के खंड (प) में परिभाषित 'सेवा' अभिव्यक्ति की परिभाषा के अंतर्गत आती है।

49. उपरोक्त को कहने के बाद, जिस प्रमुख प्रश्न का उत्तर दिए जाने की आवश्यकता है, वह यह है कि क्या ज्ञापक द्वारा व्यक्त की गई शिकायतें प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 4 के तहत विचार किए गए प्रमुख पद का दुरुपयोग हैं। ज्ञापक प्रार्थना करता है कि सी.सी.आई. आई.सी.ए.आई. के सी.पी.ई. कार्यक्रम को प्रमुख पद का दुरुपयोग घोषित करे। उन्होंने आगे प्रार्थना की कि आई.सी.ए.आई. को अपने कार्यक्रम को संशोधित करने का निर्देश दिया जाए ताकि सदस्य अपनी पसंद और रुचियों के सेमिनारों में भाग लेकर सी.पी.ई. क्रेडिट प्राप्त कर सकें, जो अन्य संघों या निकायों द्वारा आयोजित किए जा सकते हैं।

50. सी.सी.आई. इस आधार पर आगे बढ़ा है कि आई.सी.ए.आई. नियामक कार्यों के साथ-साथ अन्य आर्थिक गतिविधियों जैसे सी.पी.ई. कार्यक्रम सहित व्यावसायिक पाठ्यक्रमों का संचालन और लेखांकन के पेशे से संबंधित पुस्तकों का प्रकाशन भी करता है। सी.सी.आई. ने आक्षेपित आदेश में कहा था कि आई.सी.ए.आई. की इन आर्थिक गतिविधियों को सी.ए. पेशे को विनियमित करने की नियामक गतिविधियों से अलग किया जा सकता है और इन गैर-नियामक गतिविधियों को देखते हुए, आई.सी.ए.आई. सी.सी.आई. अधिनियम के तहत उद्यम की परिभाषा के अंतर्गत आता है। सी.सी.आई. ने निष्कर्ष निकाला कि जांच के उद्देश्यों के लिए प्रासंगिक बाजार *"भारत में मान्यता प्राप्त सी.पी.ई. सेमिनार/कार्यशालाएं/सम्मेलनों का आयोजन करना"* होगा। चूँकि आई.सी.ए.आई. अपने अध्ययन मंडलियों द्वारा आई.सी.ए.आई. के सदस्यों द्वारा आवश्यक सी.पी.ई. क्रेडिट के लिए सी.पी.ई. सेमिनारों के आयोजन के लिए एकमात्र प्रदाता है; सी.सी.आई. ने निष्कर्ष निकाला था कि, *प्रथमदृष्टया* आई.सी.ए.आई. संबंधित बाजार में एक प्रमुख खिलाड़ी है। इसने *प्रथमदृष्टया* इन आरोपों को भी स्वीकार किया कि आई.सी.ए.आई. द्वारा अन्य संगठनों को सी.पी.ई. क्रेडिट के लिए सी.पी.ई. सेमिनार आयोजित करने की अनुमति नहीं देने से संबंधित बाजार में अन्य खिलाड़ियों के लिए प्रवेश में बाधा उत्पन्न हुई। इसने आगे कहा कि चूंकि आई.सी.ए.आई. के

सदस्यों के पास आई.सी.ए.आई. और उसके संस्थानों द्वारा आयोजित सेमिनारों में अनिवार्य रूप से भाग लेने के अलावा कोई विकल्प नहीं बचा है, इसलिए यह सदस्यों पर अनुचित प्रतिबंध है।

51. सी.सी.आई. ने कहा कि *"जबकि लेखा पेशे के नियामक के रूप में ओ.पी. [आई.सी.ए.आई.] के पास सी.पी.ई. नीति और पी.ओ.यू. की मान्यता द्वारा अपने सदस्यों के निरंतर उन्नयन के लिए नीति निर्धारित करने की सभी शक्तियां हैं, हालांकि, सी.पी.ई. सेमिनारों के आयोजन के अपने गैर-नियामक कार्य, इसे केवल अपने और अपने संस्थानों तक सीमित करना, प्रथमदृष्टया शक्तियों का मनमाना प्रयोग प्रतीत होता है और इस प्रकार प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 4 का उल्लंघन है।"*

52. यह न्यायालय उपरोक्त तर्क की सराहना करने में असमर्थ है, जो इंगित करता है कि सी.सी.आई. इस आधार पर आगे बढ़ा है कि ज्ञापक की शिकायत आई.सी.ए.आई. द्वारा अपने नियामक कार्य के निर्वहन में नियामक शक्तियों के प्रयोग से नहीं बल्कि अपनी गैर-नियामक गतिविधियों के प्रदर्शन से उत्पन्न हुई है। सबसे पहले, यह ध्यान रखना आवश्यक है कि ज्ञापक की शिकायत आई.सी.ए.आई. के एक 'नियामक' के रूप में निर्णय के संबंध में है न कि एक सेवा प्रदाता के रूप में जो सेमिनार और सम्मेलन के आयोजन के संबंध में सेवाएं प्रदान करता है। यह ध्यान रखना महत्वपूर्ण है कि यह ज्ञापक की शिकायत नहीं है कि आई.सी.ए.आई. द्वारा आयोजित सेमिनार या सम्मेलन आई.सी.ए.आई. की प्रमुख स्थिति का दुरुपयोग हैं क्योंकि सेमिनारों की सामग्री में कमी है या उन्हें अत्यधिक या अनुचित शुल्क या शर्तों पर उपलब्ध कराया जा रहा है। ज्ञापक को कोई शिकायत नहीं है – कम से कम कोई भी ऐसा नहीं जो प्रतिस्पर्धा अधिनियम के दायरे में आती है – आई.सी.ए.आई. द्वारा

सेमिनारों के आयोजन या संचालन के तरीके के बारे में। यद्यपि, ज्ञापक ने उल्लेख किया है कि सेमिनारों का उपयोग परिषद के निर्वाचित सदस्यों के लिए सदस्यों के साथ आमने-सामने समय बिताने के लिए किया जाता है, लेकिन इस बात का कोई आरोप नहीं है कि सेमिनारों का संचालन स्वयं आई.सी.ए.आई. द्वारा सेवा प्रदाता के रूप में अपनी स्थिति का दुरुपयोग करने के बराबर है।

53. इसलिए, सी.सी.आई. का मूल आधार कि आई.सी.ए.आई. ने गैर-नियामक गतिविधि के संबंध में अपनी प्रमुख स्थिति का दुरुपयोग किया है, त्रुटिपूर्ण है। जैसा कि ऊपर देखा गया है, ज्ञापक ने अपने द्वारा दायर की गई जानकारी में अपनी शिकायत को स्पष्ट रूप से व्यक्त किया है। उन्होंने आरोप लगाया कि *"आई.सी.ए.आई. सीपीई सेमिनार प्रदान करने की सेवा में एकाधिकार बनाने के लिए 'नियामक' के रूप में अपनी प्रमुख स्थिति का दुरुपयोग कर रहा है, जो प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 4(1) का स्पष्ट रूप से उल्लंघन कर रहा है"।* ज्ञापक की शिकायत, इस प्रकार, उस निर्णय के संबंध में है जिसमें आई.सी.ए.आई. और पी.ओ.यू. द्वारा आयोजित सी.पी.ई. सेमिनारों में भाग लेकर अपने सदस्यों के लिए संरचित शिक्षण कार्यक्रम शुरू करना अनिवार्य कर दिया गया है, जो ज्ञापक और सी.सी.आई. के अनुसार आई.सी.ए.आई. की एक विस्तारित शाखा है। ज्ञापक का दावा है कि आई.सी.ए.आई. प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 4(2)(क)(झ) का उल्लंघन कर रहा है, सी.पी.ई. सेवाओं के प्रावधान में सीधे तौर पर अनुचित और भेदभावपूर्ण शर्त लगाकर इस बात पर जोर दे रहा है कि उसके सदस्य सी.पी.ई. क्रेडिट प्राप्त करने के लिए आई.सी.ए.आई. द्वारा आयोजित सेमिनारों में ही भाग लें। उन्होंने यह भी आरोप लगाया कि आई.सी.ए.आई. ने सी.पी.ई. सेमिनारों की सेवाओं के प्रावधान को अपने तक ही सीमित करके और किसी अन्य संगठन को सी.पी.ई. सेमिनारों का संचालन करने की अनुमति नहीं देकर प्रतिस्पर्धा

अधिनियम की धारा 4(2)(ख)(झ) का उल्लंघन किया है। इसके अलावा, उनका दावा है कि आई.सी.ए.आई. प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 4(2)(ग) का उल्लंघन कर रहा है, क्योंकि यह सी.पी.ई. सेमिनारों के आयोजन के लिए अन्य संगठनों को मान्यता नहीं देने की नीति का पालन करता है और उसके अनुसार, यह आई.सी.ए.आई. और इसके संस्थानों को छोड़कर किसी को भी बाजार तक पहुंच से वंचित करने के बराबर है।

54. आई.सी.ए.आई. का यह निर्णय कि उसके सदस्यों को सी.पी.ई. कार्यक्रम में भाग लेना चाहिए, एक नियामक के निर्णय के रूप में न कि एक सेवा प्रदाता के रूप में। आई.सी.ए.आई. का यह निर्णय कि सी.पी.ई. कार्यक्रम को उसके द्वारा एक निरंतर शैक्षिक कार्यक्रम के रूप में संचालित किया जाए, भी एक नियामक के रूप में उसका निर्णय है। इस प्रकार, अनिवार्य रूप से, ज्ञापक लेखांकन के पेशे को विनियमित करने के लिए अपनी क़ानूनी अधिकारों का प्रयोग करते हुए आई.सी.ए.आई. द्वारा लिए गए निर्णय पर पुनर्विचार चाहता है। इसमें मांग की गई है कि आईसीएआई को व्यावसायिक मानकों के अनुरक्षण के लिए पेशेवर लेखाकारों को शिक्षा प्रदान करने के अपने कार्य का निर्वहन करने के लिए अन्य निकायों/संगठनों को मान्यता देनी चाहिए, बजाय इसके कि आई.सी.ए.आई. उक्त कार्य को संस्थानिक तक ही प्रतिबंधित करे।

55. इस प्रकार, जिस प्रमुख प्रश्न पर ध्यान देने की आवश्यकता है, वह यह है कि क्या सी.सी.आई. बाजारों में निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा सुनिश्चित करने के लिए एक बाजार नियामक के रूप में, अन्य वैधानिक नियामकों के निर्णयों पर पुनर्विचार करने के लिए शक्तियों का प्रयोग करता है, जो उनके द्वारा नियामक कार्यों के प्रयोग में लिए जाते हैं और जिनका व्यापार या वाणिज्य के साथ कोई संबंध नहीं है। यदि ज्ञापक के तर्क को स्वीकार कर लिया जाता है तो सी.सी.आई. के पास सभी नियामकों द्वारा उनके नियामक कार्यों के निर्वहन और क़ानूनी

अधिकारों के प्रयोग में लिए गए निर्णयों पर पुनर्विचार करने की भी शक्ति होगी। स्पष्ट रूप से, इसकी अनुमति नहीं होगी। ऐसा, एक स्पष्ट कारण से है कि एक नियामक क़ानूनी अधिकारों का प्रयोग करता है और उस विशेष क्षेत्र को विनियमित करने के अपने क़ानूनी कार्यों का निर्वहन करता है जिसके लिए उसको शक्ति प्राप्त है। उदाहरण के तौर पर, पेटेंट नियंत्रक पेटेंट के स्वीकृति को विनियमित करने और पेटेंट अधिनियम, 1970 के तहत आवश्यक कार्यों को करने के लिए नियामक के रूप में अपनी शक्ति का प्रयोग करेगा। स्पष्ट रूप से, अनिवार्य पेटेंट लाइसेंस नहीं देने का पेटेंट नियंत्रक का निर्णय सी.सी.आई. द्वारा इस आधार पर पुनर्विचार का विषय नहीं हो सकता है कि इस तरह का निर्णय दीर्घकाल में प्रतिस्पर्धा को प्रभावित करता है। क़ानूनी प्राधिकारी, जिसमें नियामक शक्तियाँ निहित है, अकेले ऐसी शक्तियों का प्रयोग कर सकता है। प्रतिस्पर्धा अधिनियम सी.सी.आई. को ऐसे निर्णयों के खिलाफ अपील न्यायालय या शिकायत निवारण मंच के रूप में कार्य करने पर विचार नहीं करता है, जो अन्य नियामकों द्वारा अपनी क़ानूनी अधिकारों का प्रयोग करते हुए लिए जाते हैं और व्यापार या वाणिज्य के साथ नहीं जुड़े होते हैं। एक सांविधिक निकाय अपने कार्यों के क्रम में ऐसे निर्णय भी ले सकता है जिसमें व्यापार और वाणिज्य शामिल हों। उदाहरण के लिए, संबंधित निकाय उपकरण और उपभोग्य वस्तुएं खरीद सकता है या पेशेवरों की सेवाओं का लाभ उठा सकता है। इस बात में कोई संदेह नहीं है कि इस संबंध में कोई भी निर्णय, यदि यह प्रतिस्पर्धा अधिनियम के प्रावधानों के खिलाफ है, तो सी.सी.आई. द्वारा इसकी जांच की जा सकती है।

56. इस स्तर पर, प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 2 के खंड (ब) में परिभाषित सांविधिक प्राधिकारी की परिभाषा का उल्लेख करना भी प्रासंगिक है। प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 2 का खंड (ब) नीचे दिया गया हैः

> "2(ब) "सांविधिक प्राधिकारी" से अभिप्रेत कोई भी प्राधिकरण, बोर्ड, निगम, परिषद, संस्थान, विश्वविद्यालय या कोई अन्य निगमित निकाय है, जिसे किसी केंद्रीय, राज्य या प्रांतीय अधिनियम द्वारा या वस्तुओं के उत्पादन या आपूर्ति या किसी भी सेवा या बाजार के प्रावधान या उससे संबंधित या प्रासंगिक किसी मामले को विनियमित करने के उद्देश्यों के लिए स्थापित किया गया है;"

57. आई.सी.ए.आई. स्पष्ट रूप से प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 2 के खंड (ब) के अर्थ के भीतर सांविधिक प्राधिकारी की परिभाषा के तहत आता है।

58. यदि कोई सी.ए. अधिनियम की धारा 15 के प्रावधानों की जांच करता है, तो यह स्पष्ट है कि सी.ए. अधिनियम की धारा 15 की उप-धारा (2) के खंड (ञ) के संदर्भ में, परिषद/आई.सी.ए.आई. संस्थान के सदस्यों की पेशेवर योग्यता की स्थिति और मानक के विनियमन और अनुरक्षण कार्य का का प्रभार दिया गया है। इस कार्य के निर्वहन में, आई.सी.ए.आई. ने निर्धारित किया है कि उसके सभी सदस्य पी.ओ.यू. द्वारा आयोजित सी.पी.ई. में भाग लेंगे। कोई भी अलग शिक्षण गतिविधि नहीं है, जो निर्धारित है और उसके/पी.ओ.यू. द्वारा संचालित सी.पी.ई. कार्यक्रम के साथ अंतःपरिवर्तनीय है। यह निर्णय सी.सी.आई. द्वारा पुनर्विचार के योग्य नहीं है।

59. सी.पी.ई. कार्यक्रम आई.सी.ए.आई. द्वारा संचालित एक शैक्षणिक कार्यक्रम है। यह किसी अन्य एजेंसी द्वारा प्रदान की जाने वाली किसी भी सेवा के साथ अंतःपरिवर्तनीय नहीं है। एसोचैम या अन्य वाणिज्य मंडलों का सेमिनार आई.सी.ए.आई. द्वारा संचालित शैक्षणिक कार्यक्रम या आई.सी.ए.आई. द्वारा निर्धारित व्यावसायिक शैक्षिक कार्यक्रम का हिस्सा नहीं है। इस प्रकार, यह समझना मुश्किल है कि कैसे कोई अन्य सेवा प्रदाता या सेमिनार

आयोजित करने वाला कोई अन्य व्यक्ति पेशेवर शिक्षा प्रदान करने का दावा कर सकता है, जिसका परिरक्षण करना एकमात्र आई.सी.ए.आई. को है।

60. जैसा कि ऊपर देखा गया है, कथन का अनुच्छेद 10 सी.पी.ई.डी. की शक्तियों और कार्यों को निर्धारित करता है। इसमें सी.पी.ई. अध्यायों/सी.पी.ई. अध्ययन समूहों के गठन को मंजूरी देने का कार्य शामिल है; विभिन्न पी.ओ.यू. द्वारा संचालित कार्यक्रमों की समीक्षा और निगरानी करना; सी.पी.ई. पृष्ठभूमि सामग्री के विकास के लिए, जैसा भी मामला हो, विभिन्न व्यक्तियों और या संगठनों को जिम्मेदारियां आवंटित करना और सौंपना; और सी.पी.ई. अध्ययन मंडलियों, सी.पी.ई. अध्यायों/सी.पी.ई. अध्ययन समूहों के खिलाफ कार्रवाई करना, जो कथन के उद्देश्य को प्राप्त करने में सहायता नहीं करते हैं।

61. सी.पी.ई. संरचित शिक्षण गतिविधियाँ पी.ओ.यू. द्वारा संचालित की जानी हैं और उन्हें सी.पी.ई.डी. से पूर्व अनुमोदन लेना आवश्यक है। उन्हें अपने द्वारा आयोजित किए जाने वाले कार्यक्रमों का विवरण अपलोड करना होगा और सी.पी.ई.डी. द्वारा निर्धारित तरीके से आयोजित कार्यक्रमों का रिकॉर्ड रखना होगा। उन्हें सी.पी.ई. पोर्टल पर उपस्थिति अपलोड करनी होगी और समय-समय पर आई.सी.ए.आई. और सी.पी.ई. डी. द्वारा जारी निर्देशों का पालन करना होगा। कथन का पठान स्पष्ट रूप से इंगित करता है कि सी.पी.ई. कार्यक्रम एक गैर-पर्यवेक्षित कार्यक्रम नहीं है; आई.सी.ए.आई. सामग्री और सी.पी.ई. कार्यक्रमों को आयोजित और संचालित करने की सामग्री और तरीके को निर्धारित करता है। एसोचैम और अन्य वाणिज्य मंडलों द्वारा आयोजित सेमिनारों को संरचित शिक्षा के एक हिस्से के रूप में मान्यता देने का मतलब अनिवार्य रूप से यह होगा कि आई.सी.ए.आई. को उन सेमिनारों की सामग्री की निगरानी करनी होगी और यह सुनिश्चित करना होगा कि वे इसके

दिशानिर्देशों के अनुसार आयोजित किए जाएं। यदि ज्ञापक का तर्क स्वीकार कर लिया जाता है, आई.सी.ए.आई. ऐसा करने के लिए बाध्य है, क्योंकि ऐसा न करना प्रतिस्पर्धा-विरोधी है। यह न्यायालय उपरोक्त तर्क को स्वीकार करने में असमर्थ है। आई.सी.ए.आई. को एक सांविधिक निकाय होने के नाते और चार्टर्ड एकाउंटेंट के रूप में नामांकन के साथ-साथ पेशे के मानकों को बनाए रखने के लिए सी.पी.ई. कार्यक्रम के संचालन के संबंध में निर्णय लेने के लिए आवश्यक शक्तियां दी गई है; इस संबंध में इसके निर्णय सी.सी.आई. द्वारा पुनर्विचार का विषय नहीं हो सकते हैं। इस तरह के निर्णय व्यापार या वाणिज्य के किसी भी बाजार में लागु नहीं होते हैं।

62. यह बताना प्रासंगिक है कि कई सांविधिक निगम और निकाय हैं, जो विधायी अधिनियमों के तहत गठित किए जाते हैं और विशिष्ट कार्यों के लिए जिम्मेदार होते हैं। इनमें से कुछ सेवाएँ प्रदान करना भी शामिल हो सकता है। यदि वे आर्थिक गतिविधियाँ इसके नियामक कार्यों का हिस्सा नहीं हैं, तो वे स्पष्ट रूप से सी.सी.आई. द्वारा जांच के अधीन होंगी। हालांकि, नियामक शक्तियों के प्रयोग में निर्णय नियामक द्वारा लिया जाना आवश्यक है और ऐसा करने के लिए उसके विवेकाधिकार को केवल संविधि के प्रावधानों द्वारा ही सीमित किया जा सकता है, जिसमें विनियामक को ऐसी शक्तियां प्रदान की गई हैं। नियामक शक्तियाँ सी.सी.आई. द्वारा पुनर्विचार के अधीन नहीं हैं।

63. सी.ए. अधिनियम की धारा 30 के खंड (ट) के संदर्भ में, केंद्र सरकार के पूर्व प्रकाशन और अनुमोदन के अधीन, आई.सी.ए.आई. के पास *"संस्थान के सदस्यों की व्यावसायिक योग्यता की स्थिति और मानक के विनियमन और रखरखाव के लिए विनियमन करने की शक्ति भी है"*

64. यह ध्यान देना महत्वपूर्ण है कि सी.पी.ई. कार्यक्रम आयोजित करने के अलावा, आई.सी.ए.आई. चार्टर्ड एकाउंटेंट के रूप में अर्हता प्राप्त करने के लिए शैक्षिक कार्यक्रम भी आयोजित करता है। आई.सी.ए.आई. ने छात्रों को प्रशिक्षण प्रदान करने और उन्हें लेखाकार के रूप में आवश्यक योग्यता प्रदान करने के लिए उनका मूल्यांकन करने के लिए एक विस्तृत कार्यक्रम विकसित किया है। उक्त योग्यता सफल छात्र को आई.सी.ए.आई. के सदस्य के रूप में नामांकित होने और चार्टर्ड एकाउंटेंट के रूप में कार्य करने का अधिकार देती है। ज्ञापक के तर्कों का तार्किक *अनुक्रम* यह है कि आई.सी.ए.आई. अन्य शैक्षणिक संस्थानों और उनके द्वारा संचालित कार्यक्रमों को चार्टर्ड एकाउंटेंट के रूप में अर्हता प्राप्त करने के लिए शैक्षिक कार्यक्रमों के रूप में मान्यता देने के लिए भी बाध्य है। ऐसे कई विश्वविद्यालय हैं जो लेखांकन विषय में डिग्री पाठ्यक्रम चलाते हैं। कुछ विश्वविद्यालयों ने विशेष पाठ्यक्रम भी तैयार किए हैं, जो वही विषय पढ़ाते हैं जो आई.सी.ए.आई. द्वारा संचालित शैक्षिक कार्यक्रम के पाठ्यक्रम का हिस्सा हैं। ज्ञापक की दलीलों को स्वीकार करने का मतलब यह होगा कि आई.सी.ए.आई. अब ऐसे अन्य विश्वविद्यालयों और कॉलेजों को भी मान्यता देने के लिए बाध्य होगा जो सदस्यों को चार्टर्ड एकाउंटेंट के रूप में नामांकित करने के उद्देश्यों के लिए योग्यता शिक्षा प्रदान करते हैं। यह स्पष्ट है कि उक्त तर्क त्रुटिपूर्ण है। यही कारण है कि आई.सी.ए.आई. को रजिस्टर में किसी व्यक्ति के नाम की प्रविष्टि के लिए योग्यता निर्धारित करने का कार्य सौंपा गया है। [शैक्षिक पाठ्यक्रम और उसकी सामग्री को स्वीकृति प्रदान करने के लिए सी.ए. अधिनियम की धारा 15 (2) (घ) देखें]। यह कार्य आई.सी.ए.आई. द्वारा किया जाना आवश्यक है और इसे ऐसा करने के लिए सांविधिक शक्तियां दी गई हैं। सांविधिक शक्तियों का ऐसा प्रयोग सी.सी.आई. द्वारा पुनर्विचार के अधीन नहीं है। सी.ए. अधिनियम की धारा 15(2)(ङ) के संदर्भ में, परिषद/आई.सी.ए.आई. के पास नामांकन के उद्देश्यों के लिए विदेशी योग्यता और प्रशिक्षण को मान्यता देने की शक्ति और कार्य है। कुछ विदेशी योग्यताओं को मान्यता देने का विवेकाधिकार आई.सी.ए.आई. के पास निहित है।

स्पष्ट रूप से, यह सी.सी.आई. द्वारा किसी भी पुनर्विचार के अधीन नहीं होगा। यह ध्यान देने योग्य है कि सी.सी.आई. प्रतिस्पर्धा अधिनियम के तहत प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करता है, जो प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 62 के संदर्भ में, अन्य कानूनों का अपमान में नहीं है। यह ध्यान रखना प्रासंगिक है कि सी.सी.आई. प्रतिस्पर्धा अधिनियम के तहत प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करता है, जो प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 62 के संदर्भ में, परिवर्धन में है और अन्य विधियों के अल्पीकरण में नहीं।

65. उपरोक्त को ध्यान में रखते हुए, पेशेवर मानकों के अनुरक्षण के लिए सी.पी.ई. कार्यक्रम तैयार करने के आई.सी.ए.आई. के निर्णय को इसकी प्रमुख स्थिति का दुरुपयोग नहीं माना जा सकता है।

66. यह ध्यान रखना महत्वपूर्ण है कि सी.सी.आई. की शक्ति बाजारों को विनियमित करने के लिए है; इसका विस्तार किसी भी सांविधिक प्राधिकारी द्वारा मनमाने ढंग से कार्रवाई के संबंध में किसी भी शिकायत को दूर करने के लिए नहीं है। वर्तमान मामले में, सी.सी.आई. इस आधार पर आगे बढ़ी है कि *"मान्यता प्राप्त सी.पी. सेमिनार/कार्यशाला/सम्मेलन आयोजित करने के लिए"* एक प्रासंगिक बाजार है। स्पष्ट रूप से, उक्त दृष्टिकोण गलत है। सी.पी.ई. सेमिनारों, कार्यशालाओं या सम्मेलनों के आयोजन के लिए कोई बाजार नहीं है। जैसा कि ऊपर देखा गया है, आई.सी.ए.आई. पेशेवर मानकों को बनाए रखने के कार्य के लिए जिम्मेदार है और यह संरचित सी.पी.ई. क्रेडिट के लिए अपने भीतर या अपने संस्थानों द्वारा शैक्षिक कार्यक्रम आयोजित करता है। इस प्रकार, संक्षेप में, ज्ञापक चाहता है कि उक्त कार्य को आउटसोर्स किया जाए। इस तरह की आउटसोर्सिंग एक बाजार बनाएगी क्योंकि अन्य संस्थाएं उस बाजार में बाजार के खिलाड़ियों के रूप में भाग लेने की हकदार होंगी।

67. यह न्यायालय यह स्वीकार करने में असमर्थ है कि सी.सी.आई. का अधिकार क्षेत्र एक सांविधिक निकाय को उन कार्यों को आउटसोर्स करने के लिए अप्रतिरोध्य तक विस्तारित है, जो वह अपने सांविधिक कर्तव्यों के निर्वहन में करता है, भले ही वह आर्थिक गतिविधि के क्षेत्र में आता हो। यह मान लेना गलत होगा कि यदि कोई गतिविधि आर्थिक गतिविधि की व्यापक परिभाषा के अंतर्गत आती है, तो उसके लिए एक खुला बाजार बनाना आवश्यक होगा। यह न्यायालय यह स्वीकार करने में असमर्थ है कि सी.सी.आई. किसी संगठन या उद्यम को अपनी गतिविधियों को आउटसोर्स करने के लिए मजबूर कर सकता है।

68. सी.सी.आई. की ओर से उपस्थित विद्वान अधिवक्ता ने इस न्यायालय के ***उत्तराखंड कृषि उपज विपणन बोर्ड और अन्य बनाम भारतीय प्रतिस्पर्धा आयोग और अन्य: 2017 एससीसी ऑनलाइन दिल. 10906,*** के निर्णय पर भरोसा किया है और उक्त मामले के बल पर तर्क दिया कि इस न्यायालय की खण्ड पीठ ने इस जानकारी की जांच करने के लिए सी.सी.आई. के फैसले में हस्तक्षेप नहीं किया था कि उत्तराखंड कृषि उपज विपणन बोर्ड ने भारतीय निर्मित विदेशी शराब (आई.एम.एफ.एल.) की खरीद को प्रतिबंधित करके बाजार तक पहुंच से वंचित कर दिया था। उन्होंने कहा था कि हालांकि आई.एम.एफ.एल. की खरीद बोर्ड द्वारा बनाई गई नीति और अपने वैधानिक कार्यों के निर्वहन के अनुसार थी, लेकिन इसकी जांच करने के लिए सी.सी.आई. के अधिकार क्षेत्र को बरकरार रखा गया था।

69. ***उत्तराखंड कृषि उपज विपणन बोर्ड और अन्य बनाम भारतीय प्रतिस्पर्धा आयोग और अन्य*** (*पूर्वोक्त*) में मुद्दा कुछ अलग था। आई.एम.एफ.एल. ब्रांडों को कैनालाइजिंग आई.एम.एफ.एल. के वितरण से संबंधित एक गतिविधि थी। आई.एम.एफ.एल. की बिक्री के लिए बाजार से सीधे संबंधित उक्त निर्णय और अदालत ने पाया कि आई.एम.एफ.एल. के

कैनालाइजिंग को एक संप्रभु कार्य नहीं माना जा सकता है। खुले बाजार से वस्तुओं की खरीद, अपनी प्रकृति से, एक ऐसा मामला है जिसमें वाणिज्यिक बाजार शामिल है।

70. जैसा कि ऊपर उल्लेख किया गया है, इस न्यायालय ने इस तर्क को स्वीकार नहीं किया है कि आई.सी.ए.आई. प्रतिस्पर्धा अधिनियम की धारा 2 (ज) के अर्थ के तहत "उद्यम" नहीं है। विवाद, जैसा कि पहले देखा गया है, यह है कि क्या आई.सी.ए.आई. द्वारा अपने कार्यों के निर्वहन में सी.पी.ई. कार्यक्रम के संचालन की गतिविधि को आउटसोर्स नहीं करने के बारे में शिकायत को *प्रथमदृष्टया* भी इसके प्रभुत्व का दुरुपयोग माना जा सकता है।

71. आक्षेपित आदेश में, सी.सी.आई. ने *प्रथमदृष्टया* यह विचार व्यक्त किया है कि आई.सी.ए.आई. का सी.पी.ई. सेमिनारों के आयोजन को अपने और अपने संगठनों तक सीमित करने का निर्णय, *प्रथमदृष्टया* मनमाना है। यह इस आधार पर है कि संरचित सी.पी.ई. कार्यक्रम के संचालन के लिए एक बाजार है, जिसे सी.सी.आई. द्वारा बाजार नियामक के रूप में विनियमित करने की आवश्यकता है। उक्त धारणा इस मामले में विवाद के केंद्र में है। यह न्यायालय यह स्वीकार करने में असमर्थ है कि अधिकारियों द्वारा लिए गए सभी निर्णय, जिसका आर्थिक गतिविधियों से कोई संबंध है, इस आधार पर सी.सी.आई. द्वारा जांच का विषय होने के लिए उत्तरदायी हैं कि वे *प्रथमदृष्टया* मनमाने हैं, इसके बावजूद कि वे किसी भी बाजार के लिए प्रासंगिक नहीं हैं जिसमें व्यापार या वाणिज्य में लगी संस्थाएं शामिल हैं। सी.सी.आई. के पास प्रतिस्पर्धा अधिनियम के तहत व्यापक शक्तियां हैं, लेकिन यह न्यायालय यह स्वीकार करने में असमर्थ है कि उक्त शक्तियां सांविधिक निकायों या विदेशी सरकार द्वारा लिए गए सभी निर्णयों पर पुनर्विचार करने के लिए हैं, जो सरकार के संप्रभु कार्य से संबंधित नहीं हैं। जाँच का दायरा केवल आर्थिक गतिविधियों के उन क्षेत्रों

तक सीमित होना चाहिए, जिनका बाजार पर प्रभाव पड़ता है जो व्यापार और वाणिज्य में शामिल संस्थाओं को सम्मिलित करता है।

72. सी.सी.आई. के विद्वान अधिवक्ता ने ***ओर्डम डॉस टेक्नीकोस ऑफिसियस डी कॉन्टास बनाम ऑटोरिडेड दा कॉनकोरेन्सिया*** के मामले में यूरोपीय संघ के न्यायालय के निर्णय पर बहुत अधिक भरोसा किया है। उस मामले में, गुणवत्ता नियंत्रण विनियमन (रेगुलेमेंटो डो कंट्रोलो डी क्वालिडेड, डायरियो दा रिपब्लिका, 27 जुलाई 2004 की दूसरी श्रृंखला की संख्या 175) को टी.एफ.ई.यू. के अनुच्छेद 101 और 102 का उल्लंघन करते हुए माना गया था। टी.एफ.ई.यू. का अनुच्छेद 101 प्रतिस्पर्धा के प्रतिबंध या विकृति को रोकता है। टी.एफ.ई.यू. के अनुच्छेद 102 में यह अपेक्षा की गई है कि आंतरिक बाजार के भीतर या इसके एक बड़े हिस्से में एक या अधिक उद्यम द्वारा प्रमुख स्थिति का दुरुपयोग आंतरिक बाजार के साथ असंगत रूप में निषिद्ध किया जाएगा क्योंकि यह सदस्य राज्यों के बीच व्यापार को प्रभावित कर सकता है।

73. उक्त मामले में आक्षेपित विनियमों के अनुच्छेद 3 में प्रावधान किया गया है कि ऑर्डेम डॉस टेक्निकोस ओफिसिएस डी कॉन्टास (ऑर्डर ऑफ चार्टर्ड एकाउंटेंट्स – ओ.टी.ओ.सी.) ने दो प्रकार के प्रशिक्षण को बढ़ावा दिया, अर्थात् संस्थागत प्रशिक्षण और व्यावसायिक प्रशिक्षण। ओ.टी.ओ.सी. के अनुच्छेद 5 के संदर्भ में पेशे के उपयोग करने के लिए प्रासंगिक सभी प्रकार के प्रशिक्षण की पेशकश की जा सकती है। हालांकि, संस्थागत प्रशिक्षण केवल ओ.टी.ओ.सी. द्वारा प्रदान किया जा सकता है। पेशेवर प्रशिक्षण उच्च शिक्षा के प्रतिष्ठानों और प्रशिक्षण प्रदान करने के लिए विधि द्वारा अधिकृत निकायों और ओ.टी.ओ.सी. के साथ पंजीकृत निकायों द्वारा प्रदान किया जा सकता है। दो प्रशिक्षण निकायों ने अदालत का दरवाजा खटखटाया था और आरोप लगाया था कि आक्षेपित विनियमों ने चार्टर्ड एकाउंटेंटों को प्रशिक्षण प्रदान करने की उनकी स्वतंत्रता को अनुचित रूप से सीमित कर दिया है। न्यायालय ने पहली बार में ही पाया कि आक्षेपित विनियम टी.एफ.ई.यू. के अनुच्छेद 101

और 102 उल्लंघन करते हैं। ओ.टी.ओ.सी. ने उक्त निर्णय को लिस्बन वाणिज्यिक न्यायालय (ट्रिब्यूनल डो कॉमेरियो डी लिस्बोआ) के समक्ष चुनौती दी थी। उक्त न्यायालय ने अभिनिर्धारित किया कि ओ.टी.ओ.सी. ने चार्टर्ड एकाउंटेंटों के लिए अनिवार्य प्रशिक्षण के बाजार में प्रतिस्पर्धा को विकृत कर दिया था और आक्षेपित विनियमों से सदस्य राज्यों के बीच व्यापार में बाधा आने की संभावना थी। हालाँकि, न्यायालय ने यह स्वीकार नहीं किया कि ओ.टी.ओ.सी. ने संबंधित बाजार में अपनी प्रमुख स्थिति का दुरुपयोग किया था। ओ.टी.ओ.सी. ने यह तर्क देते हुए वाणिज्यिक न्यायालय के फैसले को रद्द करने की मांग की कि इसकी प्रशिक्षण गतिविधि आर्थिक गतिविधि से बाहर है और इसलिए, टी.एफ.ई.यू. के अनुच्छेद 101 के दायरे से बाहर है। हालाँकि, उक्त तर्क को सेकंड चैंबर के न्यायालय द्वारा खारिज कर दिया गया था। न्यायालय ने अभिनिर्धारित किया कि ओ.टी.ओ.सी. को उपक्रमों के संघ के रूप में पूरी तरह से विनियमित किया जाना आवश्यक है।

74. उस मामले में, अदालत ने पाया कि एक ओर ओ.टी.ओ.सी. स्वयं चार्टर्ड एकाउंटेंटों के लिए प्रशिक्षण प्रदान करता है, और दूसरी ओर, इस तरह के प्रशिक्षण की पेशकश करने के इच्छुक अन्य प्रदाताओं तक पहुंच आक्षेपित विनियमन में निर्धारित मानकों के अधीन है। नतीजतन, प्रश्नगत विनियमों का चार्टर्ड एकाउंटेंटों के लिए अनिवार्य प्रशिक्षण के बाजार में आर्थिक गतिविधि पर गहरा प्रभाव पड़ा है।

75. अदालत ने आगे कहा कि यह तथ्य कि ओ.टी.ओ.सी. को अपने सदस्यों के लिए अनिवार्य प्रशिक्षण की प्रणाली स्थापित करने की आवश्यकता थी, इसे टी.एफ.ई.यू. के अनुच्छेद 101 के स्रोत से नहीं हटाया गया है।

76. उक्त निर्णय पर इस अदालत को आपत्ति है। हालांकि, यह ध्यान देने योग्य है कि उक्त निर्णय उस संदर्भ में दिया गया था जहां ओ.टी.ओ.सी. और पेशेवर संस्थानों और अन्य उच्च शैक्षणिक प्रतिष्ठानों दोनों को प्रशिक्षण प्रदान करने के लिए अधिकृत किया गया था। और, ओटीओसी के साथ-साथ वे संस्थान चार्टर्ड एकाउंटेंटों के पेशेवर प्रशिक्षण के एक भाग के रूप में पाठ्यक्रम प्रदान करने में लगे हुए थे। इसके अलावा व्यापक यूरोपीय बाजार में ओ.टी.ओ.सी. एकमात्र पेशेवर निकाय नहीं है। वर्तमान मामले में, कोई अन्य संस्थान नहीं है जो आई.सी.ए.आई. के अलावा कोई सत्यापन योग्य प्रशिक्षण प्रदान कर रहा है। संरचित कार्यक्रम केवल आई.सी.ए.आई. और उसके संस्थानों द्वारा संचालित किया जाता है। असंरचित प्रशिक्षण के लिए क्रेडिट स्व-घोषणा पर आधारित होते हैं, इसी तरह प्रभावी रूप से पेशेवर चार्टर्ड एकाउंटेंट को यह प्रमाणित करने की आवश्यकता होती है कि उन्होंने पेशेवर विकास के लिए कुछ समय समर्पित किया है। महत्वपूर्ण रूप से, कोई अन्य निकाय या संस्थान नहीं है, जो चार्टर्ड एकाउंटेंट के वर्गीकरण को प्राप्त करने या सतत शिक्षा कार्यक्रम के लिए पेशेवर प्रशिक्षण प्रदान करने की गतिविधि में लगा हुआ है।

77. उपरोक्त को ध्यान में रखते हुए, याचिका की अनुमति दी जाती है। आक्षेपित आदेश को अपास्त किया जाता है। सभी लंबित आवेदनों का भी निपटान किया जाता है।

78. पक्षकारों को अपना जुर्माना स्वयं वहन करने के लिए छोड़ दिया गया है।

विभू बखरु, न्या.

02 जून, 2023
आरके

(Translation has been done through AI Tool: SUVAS)

अस्वीकरण : *देशी भाषा में निर्णय का अनुवाद मुकद्दमेबाज़ के सीमित प्रयोग हेतु किया गया है ताकि वो अपनी भाषा में इसे समझ सकें एवं यह किसी अन्य प्रयोजन हेतु प्रयोग नहीं किया जाएगा/ समस्त कार्यालयी एवं व्यावहारिक प्रयोजनों हेतु निर्णय का अंग्रेज़ी स्वरूप ही अभिप्रमाणित माना जाएगा और कार्यान्वयन तथा लागू किए जाने हेतु उसे ही वरीयता दी जाएगी।*